

目 录

•高层传音•

中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》.....	1
---------------------------------	---

•聚焦教育评价改革•

加强高等教育评价方式的改革探索.....	6
新时代我国教育评价改革的若干要求.....	7
大学评价必须超越指标.....	9
关于新时代高等教育评价问题的一些思考.....	11
深化评估分类改革助力本科教育高质量发展.....	15
深化教育评价改革 推进地方本科高校特色化发展.....	19

•研究与探索•

论高等教育高质量发展的十大要点.....	22
学科建设与人才培养.....	30
本科生如何才能忙起来：对现行教学文化的反思.....	34

•课程与教学•

什么是好的课程设计.....	43
基于教学改革实践的课堂革命.....	47

•借鉴与比较•

黄淮学院：聚焦高质量发展推进示范校建设.....	52
许昌学院：“六个突出”全力推进高水平应用型大学建设.....	53
周口师范学院：以高质量创新创业工作奋力推进高水平应用型大学.....	54
黄河科技学院：数字为帆转型升级为一流应用技术大学赋能.....	55
商丘师范学院：深化产教融合协同育人机制培养高素质应用型人才.....	56
洛阳理工学院：以双创教育高质量推动人才培养高质量.....	57
平顶山学院：聚焦四个关键奋力推进应用型大学建设.....	58
河南工程学院：以行业学院为抓手推动产教融合深度融合.....	59
南阳理工学院：注重质量注重内涵注重支撑注重示范 以省示范校建设推动事业高质量发展.....	60
南阳师范学院：面向河南经济社会发展需求 努力培养创新型应用人才.....	61

·高层传音·

中共中央国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》

新华社北京 10 月 13 日电，近日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》，并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实，全文如下。

教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，完善立德树人体制机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，提高教育治理能力和水平，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，现制定如下方案。

一、总体要求

(一) 指导思想。以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，遵循教育规律，系统推进教育评价改革，发展素质教育，引导全党全社会树立科学的教育发展观、人才成长观、选人用人观，推动构建服务全民终身学习的教育体系，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设

者和接班人。

(二) 主要原则。坚持立德树人，牢记为党育人、为国育才使命，充分发挥教育评价的指挥棒作用，引导确立科学的育人目标，确保教育正确发展方向。坚持问题导向，从党中央关心、群众关切、社会关注的问题入手，破立并举，推进教育评价关键领域改革取得实质性突破。坚持科学有效，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，充分利用信息技术，提高教育评价的科学性、专业性、客观性。坚持统筹兼顾，针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点，分类设计、稳步推进，增强改革的系统性、整体性、协同性。坚持中国特色，扎根中国、融通中外，立足时代、面向未来，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。

(三) 改革目标。经过 5 至 10 年努力，各级党委和政府科学履行职责水平明显提高，各级各类学校立德树人落实机制更加完善，引导教师潜心育人的评价制度更加健全，促进学生全面发展的评价办法更加多元，社会选人用人方式更加科学。到 2035 年，基本形成富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系。

二、重点任务



（一）改革党委和政府教育工作评价，推进科 学履行职责

1.完善党对教育工作全面领导的体制机制。各级党委要认真落实领导责任，建立健全党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制，履行好把方向、管大局、作决策、保落实的职责，把思想政治工作作为学校各项工作的生命线紧紧抓在手上，贯穿学校教育管理全过程，牢固树立科学的教育发展理念，坚决克服短视行为、功利化倾向。各级党委和政府要完善定期研究教育工作机制，建立健全党政主要负责同志深入教育一线调研、为师生上思政课、联系学校和年终述职必述教育工作等制度。

2.完善政府履行教育职责评价。对省级政府主要考核全面贯彻党的教育方针和党中央关于教育工作的决策部署、落实教育优先发展战略、解决人民群众普遍关心的教育突出问题等情况，既评估最终结果，也考核努力程度及进步发展。各地根据国家层面确立的评价内容和指标，结合实际进行细化，作为对下一级政府履行教育职责评价的依据。

3.坚决纠正片面追求升学率倾向。各级党委和政府要坚持正确政绩观，不得下达升学指标或以中高考升学率考核下一级党委和政府、教育部门、学校和教师，不得将升学率与学校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩，不得通过任何形式以中高考成绩为标准奖励教师和学生，严禁公布、宣传、炒作中高考“状元”和升学率。对教育生态问题突出、造成严重社会影响的，依规依法问责追责。

（二）改革学校评价，推进落实立德树人根本

任务

4.坚持把立德树人成效作为根本标准。加快完善各级各类学校评价标准，将落实党的全面领导、坚持正确办学方向、加强和改进学校党的建设以及党建带团建队建、做好思想政治工作和意识形态工作、依法治校办学、维护安全稳定作为评价学校及其领导人员、管理人员的重要内容，健全学校内部质量保障制度，坚决克服重智育轻德育、重分数轻素质等片面办学行为，促进学生身心健康、全面发展。……

8.改进高等学校评价。推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平。改进本科教育教学评估，突出思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等。改进学科评估，强化人才培养中心地位，淡化论文收录数、引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献，纠正片面以学术头衔评价学术水平的做法，教师成果严格按署名单位认定、不随人走。探索建立应用型本科评价标准，突出培养相应专业能力和实践能力。制定“双一流”建设成效评价办法，突出培养一流人才、产出一流成果、主动服务国家需求，引导高校争创世界一流。改进师范院校评价，把办好师范教育作为第一职责，将培养合格教师作为主要考核指标。改进高校经费使用绩效评价，引导高校加大对教育教学、基础研究的支持力度。改进高校国际交流合作评价，促进提升校际交流、来华留学、合作办学、海外人才引进

等工作质量。探索开展高校服务全民终身学习情况评价,促进学习型社会建设。

(三) 改革教师评价,推进践行教书育人使命

9.坚持把师德师风作为第一标准。坚决克服重科研轻教学、重教书轻育人等现象,把师德表现作为教师资格定期注册、业绩考核、职称评聘、评优奖励首要要求,强化教师思想政治素质考察,推动师德师风建设常态化、长效化。健全教师荣誉制度,发挥典型示范引领作用。全面落实新时代幼儿园、中小学、高校教师职业行为准则,建立师德失范行为通报警示制度。对出现严重师德师风问题的教师,探索实施教育全行业禁入制度。

10.突出教育教学实绩。把认真履行教育教学职责作为评价教师的基本要求,引导教师上好每一节课、关爱每一个学生。……健全“双师型”教师认定、聘用、考核等评价标准,突出实践技能水平和专业教学能力。规范高校教师聘用和职称评聘条件设置,不得将国(境)外学习经历作为限制性条件。把参与教研活动,编写教材、案例,指导学生毕业设计、就业、创新创业、社会实践、社团活动、竞赛展演等计入工作量。落实教授上课制度,高校应明确教授承担本(专)科生教学最低课时要求,确保教学质量,对未达到要求的给予年度或聘期考核不合格处理。支持建设高质量教学研究类学术期刊,鼓励高校学报向教学研究倾斜。完善教材质量监控和评价机制,实施教材建设国家奖励制度,每四年评选一次,对作出突出贡献的教师按规定进行表彰奖励。完善国家教学成果奖评选制度,优化获奖种类和入选名额分配。

11.强化一线学生工作。各级各类学校要明确领导干部和教师参与学生工作的具体要求……。高校领导班子成员年度述职要把上思政课、联系学生情况作为重要内容。完善学校党政管理干部选拔任用机制,原则上应有思政课教师、辅导员或班主任等学生工作经历。高校青年教师晋升高一级职称,至少须有一年担任辅导员、班主任等学生工作经历。

12.改进高校教师科研评价。突出质量导向,重点评价学术贡献、社会贡献以及支撑人才培养情况,不得将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩。根据不同学科、不同岗位特点,坚持分类评价,推行代表性成果评价,探索长周期评价,完善同行专家评议机制,注重个人评价与团队评价相结合。探索国防科技等特殊领域教师科研专门评价办法。对取得重大理论创新成果、前沿技术突破、解决重大工程技术难题、在经济社会事业发展中作出重大贡献的,申报高级职称时论文可不作限制性要求。

13.推进人才称号回归学术性、荣誉性。切实精简人才“帽子”,优化整合涉教育领域各类人才计划。不得把人才称号作为承担科研项目、职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件,有关申报书不得设置填写人才称号栏目。依据实际贡献合理确定人才薪酬,不得将人才称号与物质利益简单挂钩。鼓励中西部、东北地区高校“长江学者”等人才称号入选者与学校签订长期服务合同,为实施国家和区域发展战略贡献力量。

(四) 改革学生评价,促进德智体美劳全面发展

14.树立科学成才观念。坚持以德为先、能力为



重、全面发展，坚持面向人人、因材施教、知行合一，坚决改变用分数给学生贴标签的做法，创新德智体美劳过程性评价办法，完善综合素质评价体系，切实引导学生坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质。

15.完善德育评价。根据学生不同阶段身心特点，科学设计各级各类教育德育目标要求，引导学生养成良好思想道德、心理素质和行为习惯，传承红色基因，增强“四个自信”，立志听党话、跟党走，立志扎根人民、奉献国家。通过信息化等手段，探索学生、家长、教师以及社区等参与评价的有效方式，客观记录学生品行日常表现和突出表现，特别是践行社会主义核心价值观情况，将其作为学生综合素质评价的重要内容。

16.强化体育评价。建立日常参与、体质监测和专项运动技能测试相结合的考查机制，将达到国家学生体质健康标准要求作为教育教学考核的重要内容，引导学生养成良好锻炼习惯和健康生活方式，锤炼坚强意志，培养合作精神。……加强大学生体育评价，探索在高等教育所有阶段开设体育课程。

17.改进美育评价。……推动高校将公共艺术课程与艺术实践纳入人才培养方案，实行学分制管理，学生修满规定学分方能毕业。

18.加强劳动教育评价。……探索建立劳动清单制度，明确学生参加劳动的具体内容和要求，让学生在实践中养成劳动习惯，学会劳动、学会勤俭。加强过程性评价，将参与劳动教育课程学习和实践情况纳入学生综合素质档案。

19.严格学业标准。完善各级各类学校学生学业要求，严把出口关。完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，加强课堂参与和课堂纪律考查，引导学生树立良好学风。探索学士学位论文（毕业设计）抽检试点工作，完善博士、硕士学位论文抽检工作，严肃处理各类学术不端行为。完善实习（实训）考核办法，确保学生足额、真实参加实习（实训）。

20.深化考试招生制度改革。稳步推进中高考改革，构建引导学生德智体美劳全面发展的考试内容体系，改变相对固化的试题形式，增强试题开放性，减少死记硬背和“机械刷题”现象。加快完善初、高中学生综合素质档案建设和使用办法，逐步转变简单以考试成绩为唯一标准的招生模式。完善高等职业教育“文化素质+职业技能”考试招生办法。深化研究生考试招生改革，加强科研创新能力和实践能力考查。各级各类学校不得通过设置奖金等方式违规争抢生源。探索建立学分银行制度，推动多种形式学习成果的认定、积累和转换，实现不同类型教育、学历与非学历教育、校内与校外教育之间互通衔接，畅通终身学习和人才成长渠道。

(五) 改革用人评价，共同营造教育发展良好环境

21.树立正确用人导向。党政机关、事业单位、国有企业要带头扭转“唯名校”、“唯学历”的用人导向，建立以品德和能力为导向、以岗位需求为目标的人才使用机制，改变人才“高消费”状况，形成不拘一格降人才的良好局面。

22.促进人岗相适。各级公务员招录、事业单位和国有企业招聘要按照岗位需求合理制定招考条件、确定学历层次，在招聘公告和实际操作中不得将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为限制性条件。职业学校毕业生在落户、就业、参加机关企事业单位招聘、职称评聘、职务职级晋升等方面，与普通学校毕业生同等对待。用人单位要科学合理确定岗位职责，坚持以岗定薪、按劳取酬、优劳优酬，建立重实绩、重贡献的激励机制。

三、组织实施

（一）落实改革责任。各级党委和政府要加强组织领导，把深化教育评价改革列入重要议事日程，根据本方案要求，结合实际明确落实举措。各级党委教育工作领导小组要加强统筹协调、宣传引导和督促落实。中央和国家机关有关部门要结合职责，及时制定配套制度。各级各类学校要狠抓落实，切实破除“五唯”顽瘴痼疾。国家和各省（自治区、直辖市）选择有条件的地方、学校和单位进行试点，发挥示范带动作用。教育督导要将推进教育评价改革情况作为重要内容，对违反相关规定的予以督促纠正，依规依法对相关责任人员严肃处理。

（二）加强专业化建设。构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系，建立健全教育督导部门统一负责的教育评估监测机制，发挥专业机构和社

会组织作用。严格控制教育评价活动数量和频次，减少多头评价、重复评价，切实减轻基层和学校负担。各地要创新基础教育教研工作指导方式，严格控制以考试方式抽检评测学校和学生。创新评价工具，利用人工智能、大数据等现代信息技术，探索开展学生各年级学习情况全过程纵向评价、德智体美劳全要素横向评价。完善评价结果运用，综合发挥导向、鉴定、诊断、调控和改进作用。加强教师教育评价能力建设，支持有条件的高校设立教育评价、教育测量等相关学科专业，培养教育评价专门人才。加强国家教育考试工作队伍建设，完善教师参与命题和考务工作的激励机制。积极开展教育评价国际合作，参与联合国 2030 年可持续发展议程教育目标实施监测评估，彰显中国理念，贡献中国方案。

（三）营造良好氛围。党政机关、事业单位、国有企业要履职尽责，带动全社会形成科学的选人用人理念。新闻媒体要加大对科学教育理念和改革政策的宣传解读力度，合理引导预期，增进社会共识。构建覆盖城乡的家庭教育指导服务体系，引导广大家长树立正确的教育观和成才观。各地要及时总结、宣传、推广教育评价改革的成功经验和典型案例，扩大辐射面，提高影响力。（摘自《新华网》2020-10-13）



•聚焦教育评价改革•

深化新时代教育评价改革研究（笔谈）

加强高等教育评价方式的改革探索

马陆亭

“扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾”，是健全立德树人落实机制的重要内容。教育评价是教育发展的指挥棒，是教育进入全面普及时期能否健康前行、科学发展的重要前提，在新时代具有特殊意义。既是思想，更是方法。

一是“五唯”具有发展阶段特征。“五唯”的形成起于数量、成于刚性、错在单一。应该看到，分数、学历、论文等可量化指标有其合理性的一面，如表面公平、操作简单，否则也不会累积成顽瘴痼疾难题。在精英教育时期构不成社会问题，而且让人信服，大众化、普及化阶段问题逐渐凸显，是典型的阶段性问题。

二是破“五唯”就是要实现从“一”到“多”的“立”。五唯”错在“唯”字上，错在偏激、过分。破“五唯”改革其实就是以量化指标为基础，找非量化点突破，以此逐步建立起适应新时代的教育评价体系。即数量指标是基础，“不唯”是扩展，定量与定性相结合。

三是抓住核心内涵进行评价。“本质内涵、多元评价”是趋势，内涵是什么就评什么，“多”的地方不再刚性。内涵式发展即按本质属性发展，如每所高校都要实现教学、科研、社会服务三大职能，但侧重不同。

四是架构高等学校体系。党的十九届四中全会做出的《关于坚持和完善中国特色社会主义制度推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》为什么在教育领域提出的是“构建服务全民终身学习的教育体系”？我们可以将我国高校分为三大类：理论型、实践型和职业型。当然，这只是一个粗线条的划分，各种类型高校之间有可能会产生“光谱地带”，但方向导向还是需要明确的。教育模式的改革方向是理论型高校要明显加强对学生的思维能力训练，实践型高校要加强综合应用能力训练，职业型高校要侧重动手操作能力训练。各自的教学安排即课堂理论、综合训练、实践操作的学时比例不同。以此作为三类高校的分野，而不是唯层次。教学、科研、社会服务三位一体共同遵循。

五是探索增值评价。增值评价是对评价对象的进步幅度进行测评的一种评价方法，改变了过去学校评价重投入轻过程、重选拔轻培养的倾向，转向更加注重教育过程，探索实现以评促教、以评促学的评价改革。

六是推动人工智能技术应用。最重要的是智能自适应教育的应用和区块链技术的应用。智能自适应教育可使每位学生拥有自己独有的学习路径，

能有效解决教育规模化与个性化的矛盾，实现规模化的个性教育；区块链技术具有透明化、数据不可篡改等特征，将对各级各类考试、各种学历学位证书的记录方式产生重大影响。（摘自《中国高教研究》2020年底11期，作者：马陆亭，国家教育发展研究中心副主任、研究员，中国高等教育学会第四届学术委员会委员）

新时代我国教育评价改革的若干新要求

刘复兴

新时代我们要实现教育现代化与建设教育强国，教育改革创新面临着许多重大的挑战和新的历史任务。教育评价改革在教育改革创新中具有关键的、前瞻性、引领的地位，事关教育发展方向。新时代我国的教育评价改革必须从中国特色社会主义新时代发展的总体要求出发，以习近平总书记关于教育的重要论述为指导思想，以教育评价的全面性、整体性、系统性改革为方法论原则，把握好教育评价改革的若干新要求。

一是教育评价改革要树立新标准。党的十八大以来，特别是党的十九大以后，习近平总书记作出了一系列关于教育的重要论述。在全国教育大会上提出了教育“九个坚持”新理念新思想新观点，确立了新时代我国教育改革的指导思想；在2016年全国高校思政会上鲜明地提出了教育的“四为”方针，明确了新时代我国教育改革创新的基本方针。党和国家陆续提出了一系列人才培养的新标

准、新要求，如坚持立德树人，培养创新型人才，培养学生的必备品格与关键能力，培养党的民族复兴大任的时代新人，实施劳动教育等。新时代党和国家人才培养的新标准新要求是教育改革创新的新任务。教育评价改革必须遵循教育“九个坚持”，贯彻“四为”方针，把立德树人作为根本任务，把党和国家一系列人才培养的新要求作为新标准。

二是教育评价改革要面向新问题。近代以来，为了富国强兵，救亡图存，我们开始逐步学习国外特别是西方的科学技术。西学东渐成为过去近三百年来我国知识传播的基本特点。特别是改革开放以来，这个进程大大加快了，范围大大拓宽了，并且某种意义上成为改革开放的重要智力支撑。今天我们面对全球百年未有之大变局，全球化进程遭受逆转，贸易战、科技战、外交战等成为常态。科技竞争与文明冲突日益成为国际关系的主流。主要依靠西学东渐已不可能支撑我们实现第二个一百年

的奋斗目标。在创新驱动发展的时代，我国必须更多地依靠自己的本土创新。教育是创新的沃土，是培养创新人才的主要途径。如何大力促进培养创新人才？如何鼓励和扶持中国本土科技创新？如何实现中国本土创新与西学东渐之间的平衡，是新时代教育评价改革必须要面向的新问题。

三是教育评价改革要完成新任务。一般而言，人类社会的知识体系是由自然科学与人文社会科学两个主要的部分组成的。自然科学承担着认识自然、改造自然的任务，人文社会科学承担着认识人与社会、改造人与社会的重任。自然科学往往是价值无涉的，人文社会科学则承担着建构一个民族价值体系与传承民族文化传统的根本任务，是一类与自然科学相比很不同的知识体系，是与文明、思想、价值、文化、意识形态等要素息息相关的，也是因文明而不同、因民族而不同甚至是因国家而不同的。在新时代，我们要建设中国特色社会主义现代化强国，就要具备领先世界的中国特色知识体系，不仅要有领先世界的自然科学技术，还要具有引领世界的人文社会科学体系。教育，主要是大学特别是研究型大学肩负着生产与创造知识体系的重任。如何解决人文社会科学评价的难题，以马克思主义为指导、继承中国传统文化与发扬社会主义核心价值观，引领建设中国特色知识体系特别是建设中国特色人文社会科学知识体系，是新时代教育评价改革的新任务。

四是教育评价改革要确立新主体。传统上，我国的教育评价十分注重教育的结果评价、学科教学的评价和科学研究的评价，而且许多的评价活动

是以内部评价为主。教育评价的主体与内容相对是比较狭窄的、单一的。这种倾向也是导致出现“五唯”现象的原因之一。新时代，我们要建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制，就必须拓宽教育评价的主体和内容。要重视外部评价、社会评价与学生评价，加强受教育者在教育评价中的地位；要特别突出人才培养评价的重要性，切实建立健全落实立德树人体制机制；要改进结果评价，强化过程评价；探索增值评价，健全综合评价，系统研究与建立软性指标的评价机制，补足在德育、体育、美育和劳动教育评价方面的短板；要注重发展性评价和诊断性评价，把评价作为促进学生、教师和学校发展的重要手段。

五是教育评价改革要利用新技术。新时代是一个未来已来、将至已至的时代，以5G、人工智能、互联网、物联网、大数据、区块链和量子科学等众多前沿科技创新叠加发展为标志的第四次工业革命正在来临。技术变革正在决定与改变着社会结构，不断变革的社会结构又要求教育结构的变革。第四次工业革命背景下的教育结构是以人工智能、互联网、物联网、区块链为物质和技术基础，嵌入万物互联的社会结构，是万物互联的组成部分。教育的形态由工业时代的教育转变为信息化教育、算法教育、互联网+教育、物联网+教育、人工智能+教育、区块链+教育；教育制度体系由金字塔状的以正式制度、刚性制度、等级制度为主要特征的制度体系转变为立体的甚至是一种边际不断扩展的球状的多回路、网络式由正式制度和非正式制度共同构成的弹性制度体系。新时代教育评价必须前瞻性

地适应这种教育结构体系的变革，充分利用5G、人工智能、互联网、物联网、大数据、区块链等前沿技术构建科学的高效的评价制度。

六是教育评价改革要明确新路径。面对全球百年未有之大变局以及全球化进程遭受逆转的现状，我们绝不能关起门来搞教育评价改革，应该进一步解放思想，实事求是，以更加开放的姿态推进我国教育的改革创新。进一步加强教育评价领域的

国际交流与合作。在持续加强与欧美发达国家交流合作的基础上，特别要加强“一带一路”方向国家的交流与合作。注重构建“N-1”多边合作交流机制。在后疫情时代有效恢复与开展与疫情控制良好的国家与地区的合作与交流。（摘自《中国高教研究》2020年底11期，作者：刘复兴，中国人民大学教育学院院长、教授）

大学评价必须超越指标

周光礼

“双一流”建设存在一个悖论。一方面，作为国家“千亿工程”，“双一流”建设需要进行社会问责与项目评估，需要寻找国际可比指标。因为脱离国际标准另搞一套，是永远不可能建成世界一流大学的；另一方面，作为一种文化现象，一个国家的大学是与一个国家的文化模式相适应的。从逻辑上来看，国家与国家之间的大学不具有可比性。我们如何衡量一所大学的办学成绩，如何确定中国大学在世界的坐标，如何评判“双一流”建设成效，教育评价这把尺子至关重要。长久以来，中国大学始终被缺乏合理、准确、系统的评价标准所困扰，各种国内外的商业机构高举量化评价的大旗，以文献计量方法建构各种“洋标准”“洋指标”“洋名次”，给中国大学乃至全球大学产生巨大的社会和舆论压力。实际上，一切教育评价都是主观的。在此，我们有必要反思一下世界大学排名的特点和弊端。

1.重规模，轻质量。世界大学排行榜的一个突出特点是重视大学规模和数量指标，轻视大学内涵和质量指标。无论是ESI、U.S. News还是THE、QS，无一例外都重视大学组织的规模和整体水平，对大学的办学质量和效率关注不够。这些世界大学排名均强调发表论文的数量以及大学学科齐全，这实质上是一种“以数量取代质量”的不良倾向。作为发达国家话语权的载体，世界大学排名推动了西方大学概念的全球扩散。这些大学排名奉行一套西方研究型大学的逻辑：世界一流大学必须拥有世界一流的科学研究，世界一流的科学研究需要一支世界一流的教师队伍，建设世界一流的教师队伍必须坚持3A原则（学术自由、学术自治、学术中立）。这种大学逻辑在世界大学排名的导向下，迅速向全球扩散，成为广大发展中国家建设世界一流大学的“黄金标准”。其实，这只不过是西方精英大学的理念和意识形态。中国传统的大学概念与这种大学

逻辑是不同的。中国传统的大学概念是“大学之道，在明明德、在亲民、在止于至善”。这里至少包含两层含义，一是重视立德树人的人文主义教育，二是强调教育与政治交叉融合。过于强调这种“国际标准”容易导致全球大学趋同化，不利于“扎根中国大地办大学”，不利于实现立德树人根本目标。

2.重投入，轻产出。由于大学办学质量难以测量，世界大学排名机构流行用投入指标代替产出指标，最荒谬的是用生源质量代替毕业质量，用高考分数代替人才培养质量。其背后的逻辑是：投入多，有质量；投入少，没质量。在这种逻辑的影响下，中国大学评价高度关注生师比、生均图书资料、生均校园面积、生均建筑面积、生均办学经费等，其结果是把中国大学导向“成本最大化”的办学路径。其实，成本最大不意味着办学质量最高，铺张浪费办不成世界一流大学。值得指出的是，投入指标只能反映大学开展教学和科研活动的资源供应水平，充其量只能决定大学组织的正常运转，只是大学实现卓越的条件。根据大学评价的“柏林原则”，大学评价必须坚持产出导向的原则。也就是说，大学评价指标应尽可能选择产出指标而非投入指标。因为投入指标只能反映大学的一般情况，产出指标才能提供大学声望和质量更为精确的评价。基于此，“深化新时代教育评价改革总体方案”强调要优化结果评价、探索增值评价。

3.重科研，轻教学。现有的世界大学排名基本上是以科研为导向，科研成果的权重是最大的。其中，ESI和U.S.News只有学术发表一个指标，科研权重占比100%；ARWU（世界大学学术排行榜）

有5个指标，与人才培养有关的指标只有一个（占比10%），科研权重占比90%；THE和QS，科研权重占比超过60%。这背后的原因有两个：一是科研成果较人才培养更为显性，容易从量化的数据当中进行排名；二是科研成果的数据获取与处理较为容易，而人才培养指标缺乏国际通用的衡量单位。在这些世界大学排名的导向下，中国“双一流”大学热衷追逐学术GDP出现严重的“重科研、轻教学”现象。当前中国“双一流”大学的一个突出问题是，科研与教学不能有效整合共同支撑人才培养，严重背离大学立德树人的根本任务。2018年5月2日，习近平总书记在北京大学发表重要讲话，明确提出“要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准”，“只有培养出一流人才的大学才是世界一流大学”。

4.重自然科学，轻人文社科。现有的世界大学排名几乎都是基于科睿唯安的Web of Science和爱思唯尔的Scopus数据库。其中，ESI根据SCI、SSCI论文的分布，将学科分为22个。在这22个学科中，自然科学占20.5个学科，人文社科仅占1.5个学科。在自然科学中，医学和生命科学学科约占一半以上。ESI以其数据的客观性受到中国一流大学的普遍追捧，以至于在中国高教界衍生出一系列似是而非的“学理念”，如“没有医学院的大学不是世界一流大学”，“ESI是评价世界一流大学的可靠标准”。在这种错误导向下，中国大学乃至全球大学中出现了一个令人忧思的现象，即大学开始裁撤人文社会学科，因为人文社科对大学排名贡献不大。在我国140所“双一流”建设高校中，有



40所大学表示近期要新建医学院。大学人文社会学科的萎缩带来两个严重的后果，一个是大学的道德领导能力大大弱化，大学已经不能站在道德高度引领社会、批判社会；另一个是大学立德树人能力大大弱化，目前全球大学面临的一个共同问题是德育普遍边缘化，大学的组织目标、工作方式、评价体系均不支撑大学德育。

近期“双一流”建设高校自评结果表明，中国已经不乏指标意义上的世界一流大学。根据国际可比指标，许多大学惊讶地发现自己的数据居然在很多方面已经达到甚至超过国外对标大学，欣喜之

余纷纷宣布自己已经是世界一流大学。但社会对此并不认可，这是因为指标意义上的世界一流大学不是真正的世界一流大学，真正的世界一流大学是文化意义上的。所谓文化意义上的世界一流大学，就是一所大学的理念和制度能够给其他国家、其他文明带来实质性的启示，为其他国家的大学所认同、所模仿。这就要求我们的大学评价必须超越数量指标，注重大学的精神与灵魂、文化与内涵。（摘自《中国高教研究》2020年底11期，作者：周光礼，中国人民大学评价研究中心执行主任、教授）

关于新时代高等教育评价问题的一些思考

教育评价事关教育发展方向。中国高等教育评估体系对于中国高等教育的快速发展起到了积极和关键的作用，但在长期实践的过程中也出现一些问题，突出表现在：高校被项目化、指标化、碎片化的评价指挥棒牵着鼻子走；在种类繁多的评审面前，学校被占用了大量时间和精力；高校的办学特色逐渐被一些量化的指标所替代。

在 2018 年召开的全国教育大会上，习近平总书记强调，“扭转不科学的教育评价导向”。今年，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（下文简称《方案》），对新时代教育评价改革进行全面部署。《方案》提出，“坚持问题导向，从党中央关心、群众关切、社会关注的问

题入手，破立并举，推进教育评价关键领域改革取得实质性突破”，把教育评价改革上升到事关教育治理能力和水平的层面，要求建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制。

高等教育领域“放管服”改革向纵深推进，关键在于“评”。正确发挥高等教育评价的办学指挥棒作用，既是扩大和落实高校办学自主权的前提，也体现了政府职能从管制型向监管型的转变，更是建设服务型政府的题中之义。在深化“放管服”改革的背景下，应当引导高校从“我被评”向“我要评”转变。

新时代高等教育评价改革的出发点是“破五唯”。2018 年，教育部办公厅发布了《关于开展清理“唯

论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动的通知》。今年，教育部、科技部又印发了《关于规范高等学校 SCI 论文相关指标使用树立正确评价导向的若干意见》。高校“破五唯”有了具体举措。

指标能够更加直观地反映现实，因而具有一定的合理性。“破五唯”的关键并不在于指标本身，而是不能“唯”，“破五唯”的本质是不能“唯指标”。大学如果单纯抓指标，忽视打造办学特色，那么大学发展方向就会发生偏离。大学可能在某项排名上一时有所提高，但学校的内涵无法得到真正的提升。如果把指标作为刻意追求的目标，那么指标原本的意义就会大打折扣甚至走到反面，造成高校动作变形，进而影响教风、学风。

学科建设是中国高等教育迅速发展的重要基础和主要途径。这里有一个关键问题，就是以什么口径来评价学科。过去以二级学科为主要口径的评价办法，造成了部分行业背景高校办学特色的缺失。对此，《方案》提出，“改进学科评估”，“突出学科特色、质量和贡献”。

多元评价的探索

在“双一流”建设方案编制要求里，体现了以一级学科作为评价标准的导向。学科建设和评价的口径从二级学科变为一级学科，体现了很大的进步。前不久，“交叉学科”成为第 14 个学科门类，国务院学位委员会还根据国家需求布局了集成电路一级学科。除此以外，还有 ESI、QS、THE 等学科口径，它们丰富了学科评估的标准。但无论哪一种学科口

径，都无法与社会需求一一对应。

比如说，笔者曾参与大连海事大学本科教学工作审核评估，在评估的过程中了解到学校学科建设的情况。该校的轮机工程学科在国际海事组织的同类院校中享有很高的声誉，但是轮机工程在船舶与海洋工程一级学科中只是很小的一块，一旦按照一级学科进行评价，就会导致学校在学科评估中排名落后，无法凸显办学优势和特色。

又如，某地方新建本科高校依托当地支柱产业，大力发展茶学，但是省里的建设目标管理责任书是按照一级学科进行考核的，这就造成一些问题。茶学是二级学科，其对应的一级学科是园艺学，园艺学里面还包含果树学、蔬菜学等二级学科。如果所有二级学科都要做大、做强的话，一方面，它们并不都是地方支柱产业；另一方面，学校的办学资源也难以支撑。

再如，有些高校服务的行业、产业或领域涉及多个一级学科，某高校服务于汽车产业，而汽车涉及多个一级学科下的二级学科。按照一级学科来评价学校，哪个学科都不强，但哪个学科都不能缺。笔者在华北电力大学调研时看到，该校根据电力行业特点和发展趋势，在电气工程、动力工程及工程热物理两个一级学科的基础上，在“世界一流学科”建设中自定了“能源电力科学与工程”学科。

高校类型、规模、结构等差别很大，区域发展也不平衡，经济社会发展对高校的要求越来越多样，不能用一个模式办学，也不能用一把尺子衡量所有高校。同样的学科在不同类型和层次的大学也会差异很大，不能用一个指标体系来衡量。

为了解决一套指标评价所有高校的问题, 2019 年, 教育部委托有关高校的专家研制了“双一流”建设动态监测指标体系。该指标体系的一个重要特点, 就是在指标体系中设置了留白监测项目、监测要素和监测点, 便于高校体现办学特色。笔者建议, 可提供全方位的指标体系给各个高校, 由高校根据自身的情况参考和选用。

笔者曾参与了高等职业教育“双高计划”遴选工作。如果说“双一流”建设的基础是学科, “双高计划”建设的抓手就是专业群。一直以来, 高职院校专业口径比较窄, 毕业生的岗位迁移能力不强, 不利于培养复合型人才。专业群的提出, 相当于把确定专业群建设口径的自主权给到了高职院校。学校可以因地制宜, 对原有专业进行任意组合, 这为培养复合型人才奠定了组织基础。此次遴选出来的 253 个专业群覆盖行业领域广, 而且即使面向同一个行业, 在不同的地方, 专业群的组群逻辑和建设方式也是各不相同的。

鼓励高校自定指标体系

国务院发布的《国家教育事业发展“十三五”规划》提出, “统筹推进世界一流大学和一流学科建设”, “加快建成一批为地方经济和社会发展服务的高水平应用型高等学校和高等职业学校”, “积极探索不同类型、不同层次高等学校的一流建设之路”。对此, 《方案》也提出, 推进高校分类评价, 引导不同类型高校科学定位, 办出特色和水平。

2018 年, 在一次应用型高校转型发展座谈会上, 50 多所“教育现代化推进工程应用型高校建设项目”

院校负责人及十几个省(市、自治区)教育主管部门负责人参加座谈, 集中反映了走应用型道路所遇到的体制机制障碍, 其中很重要的一条是“高等教育分类管理制度与应用型高校评价体系缺位”。笔者认为, 确实很难制定出满足所有应用型高校实际情况的统一标准。

习近平总书记一直倡导“一花独放不是春, 百花齐放春满园”。新时代高等教育的生态就是百花齐放。在分类管理、分类评价的基础上, 应改变以往评价指标体系由专家学者牵头研究制定的做法, 让学校自己提出适合自身特点的评价方式和指标体系。具体来说, 重点要关注两个方面: 一是进步性, 体现为“自己与自己比”; 二是先进性, 体现为“与同类院校的比较”。

充分认识办学定位在综合评价中的重要性

本科教学评估是一个综合评估, 涉及学校办学的方方面面。比方说, 本科教育与学科建设高度相关, 学科建设的水平直接影响本科教育的质量, 本科教育的质量也是学科建设水平的重要标志。某省教育厅利用高教处、学位办由同一位领导分管的契机, 尝试将本科教学审核评估和高水平大学建设中期检查结合在一起进行, 既减轻了高校迎评的负担, 也彰显了人才培养工作在学科建设中的中心地位。

笔者曾与财政部有关同志交流, 他们表示, 评价专项经费使用的规范性和执行进度比较容易, 但是要单独评价专项资金的使用绩效是比较困难的。对于大学来说, 成绩是全体师生共同努力的结果, 很难界定某一个专项经费的具体绩效。2018 年, 中

共中央、国务院印发《关于全面实施预算绩效管理的意见》，提出明确要求，“逐步开展部门整体绩效评价”。

越是综合评价，越要关注办学定位的重要性。办学定位作为学校各项工作的出发点和依据，是用来衡量具体一所高校综合办学水平的“尺子”。本科教学工作审核评估代表政府对高校的评价方式正在发生改变。审核评估既不是用同样一套指标体系去评价大学，也不是用定量的方式去考核大学，而是看大学是否按照自己的办学定位，实现了办学目标。简而言之，就是“用自己的尺子量自己”。

无论是“双一流”建设、应用型转型还是“双高计划”建设，都很难对某一类高校以同一个标准进行评价，但是在建设之初，学校都会根据办学定位制定任务书，任务书也都经过了专家委员会的审议，具有严肃性。在进行验收时，可以对照任务书来检查学校建设的符合度和达成度，实现“一校一策”。

同行评价是关键

《方案》提出，完善同行专家评议机制。有学者指出，纵观世界大学发展的历史，有一个共同点就是同行评价，它既是学术质量的保证，也是医治学术腐败的良方。教育部学位与研究生教育发展中心实施的学科评估之所以能够得到比较普遍的认可，与其重视同行评价密切相关。

对于不同的评价对象，“同行”的含义不同。如果是评价学科或者教师，同行一般是该学科学者中的佼佼者；如果是对高校进行整体评价，同行应

该以同类型高校中富有经验的管理者为主；如果要证明是国际一流，就必须得到国际同行的评价。笔者曾调研了几所较早举办的独立设置中外合作办学高校，他们都提到了国际化专业评估的意义。有学校每年都会请海外各领域的知名教授来校，针对相关专业进行评估。这样既使专业接受了评估，同时也让海外的同行更加了解学校的教学质量和师生水平，起到了很好的宣传效果。笔者认为，想要成为世界一流大学，首先要使我们的学校、学科、专业、师资能够接受国际评价。

关于评价的使用

评价只有在产生效果时才有意义，不能为了评价而评价。有学者指出，在全球两大高等教育体系中，盎格鲁-撒克逊体系实行院校自主的改进性评估，罗马体系实行政府主导的问责性评估。对于中国来说，这两种评价的使用都值得关注。

在问责性评估方面，中国高等教育管理体制的一个重要特点是“党管干部”。政府管理大学的一个重要手段是任免大学的主要领导。大学发展与高校领导班子密切相关。以往的做法是将评价结果与资源配置挂钩，通过绩效来影响拨款，直接受影响的是教师和学生。绩效评估一般由财政部门来实施，如果能够“跳出财政看财政”，实现财政部门与组织部门联动，把绩效评价的结果作为考察学校领导班子的重要参考，可能更有意义。笔者在一些高校也看到，越是强调问责，学校的主要领导就越会追逐指标。因此，对于大学的评价，需要采取定性与定量相结合的做法。专家到校评估，不仅要考察量



化的指标，给学校打分，更要对学校体制机制改革方面的举措做出定性的评价。

在改进性评估方面，英国高教界对绩效评估一直都有批评的声音，认为绩效评估用测量代替信任，用管理控制代替学术自治，故意制造竞争和不安全的氛围。对这些批评声音的一个回应是，让大学成为自我评价的主体，并且把这种评价作为大学持续改进的手段，这样更能凝聚共识，发挥评价的积极作用。西安交通大学中国西部高等教育评估中心对这一轮 357 所高校审核评估专家组的报告做了一个统计：最需要改进的是师资队伍的数量与结构，占比 93.56%，紧接着就是质量保障的教学质量保障体系，占比 82.91%。笔者在审核评估的过程中也感受到，高校的主要问题出在教学质量保障体系上。

笔者了解到，新一轮本科教学工作审核评估的一个重要改变是引导高校更加重视大学质量文化的建设。笔者认为，教学评估应该坚持将高校作为教学质量保障的主体。在对高校进行评估时，不应主要检查高校教学的微观环节，而应该重点关注学校是否建立起完整的质量保障体系以及其是否在发挥作用。要把内审和外审结合起来，这样才能真正让评价“内化于心，外化于行”。（摘自《中国高等教育》2020 年第 22 期，作者：王旭初 黄达人，中山大学，黄达人为原校长、第二届国家教育咨询委员会委员、“统筹推进世界一流大学和一流学科建设”专家委员会委员、“双高计划”建设咨询委员会主任委员）

深化评估分类改革 助力本科教育高质量发展

近日，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），第一次从国家层面就系统推进新时代教育评价改革，构建富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系作出了方向性、全局性、战略性的制度安排，为我们在新时代思考和谋划本科教育教学评估分类改革、助力本科教育高质量发展提供了根本遵循，是当前和今后一段时期内指导本科教育教学评估改革发展、推进中国特色世界水平本科教育制度体系建设的纲领性文件。

时代命题：破除“五唯”，全面振兴本科教育

本科教育是高等教育的立身之本、发展之本。进入普及化高等教育发展新阶段，深化评估分类改革，建立健全同党中央要求相一致、同国家经济社会发展需求相适应、同人民群众期待相契合的本科教育教学评估制度，引导不同类型高校多样内涵发展、特色发展、创新发展，为党育人、为国育才，已成为破除“五唯”顽瘴痼疾、全面振兴本科教育、加快建设高等教育强国、办好人民满意教育的时代

命题。深化评估分类改革，是坚持社会主义办学方向、办好人民满意教育的客观需要。新时代，党和人民对高等教育提出了更高的要求 and 期待。为满足人民日益增长的对上“好大学”的美好需要，提高优质高等教育资源的供给水平，我国高等教育必须深化评估分类改革，探索构建以立德树人为统领的本科教育教学评估分类体系，引导高校坚持中国特色，坚持正确办学方向，把立德树人成效作为根本标准，围绕国家重大战略布局以及区域、行业需求，在不同领域分类发展、追求卓越、争创一流，办好中国特色高水平大学，为人民群众提供更优质、多样化的教育资源，更好地培养担当民族复兴大任的时代新人。深化评估分类改革，是遵循高等教育办学规律、实现本科教育高质量发展的必然要求。实现我国从高等教育大国到高等教育强国的历史性跨越，高校必须适应普及化阶段高等教育的多样化发展需要，从国情、社情、校情、教情和学情实际出发，因地制宜、因时制宜、因校制宜，办出特色、办出水平。深化评估分类改革是遵循高等教育办学规律、增强高校核心竞争力、实现本科教育高质量发展、建设高等教育强国的重要抓手。评估分类的关键在构建科学的、符合时代要求和高等教育发展阶段的评估分类体系，通过评估工具“再造”，进一步发挥评估“指挥棒”作用，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平，走多样化、差异化、特色化发展道路，充分展现高校核心竞争力，实现高等教育百花齐放，彰显特色，持续健康高质量发展。深化评估分类改革，是顺应国际高等教育评估发展趋势、构建中国特色世界水平本科教育质量保障体系的内在需求。加强本科教育，追求一流和卓

越，是当代国际高等教育改革发展的新动向。新世纪以来，欧美很多国家政府和大学纷纷推出本科教育改革计划，掀起了新一轮高等教育质量发展运动。各国更加重视运用多元多维评估杠杆，促进高等教育多样化高质量发展。当前，我国正处于实现两个一百年奋斗目标战略机遇期，实现中华民族伟大复兴中国梦对高等教育质量提出了前所未有的新要求。在新时代，扎根中国、融通中外，立足时代、面向未来，深化评估分类改革，主动服务全面振兴本科教育战略目标，坚持“以本为本”、推进“四个回归”，既符合国际高等教育质量保障发展趋势，更是立足我国高等教育实际和长远发展需要，构建具有中国特色、世界水平的高等教育质量保障体系的战略举措，对校准本科教育方向、打造一流本科教育、提高本科教育国际影响力将发挥重要促进和保障作用。

主动求变：评估分类助力本科教育高质量发展

经过改革开放 40 多年的探索实践，本科教育多样化发展的中国道路已初步形成。深化评估分类改革，构建本科教育教学评估分类体系，形成持续推动本科教育多样化发展的质量保障制度，既能在更大范围更深层面发挥评估“指挥棒”功能，又能助力破解普及化阶段高等教育发展的新课题。

评估分类的学理依据。现代高等教育在大众化和普及化发展中，实现了从社会边缘走进社会中心的位移，高校完成了服务面向、服务对象、培养目标和质量标准从单一向多元多维的转型。本科教育的内涵越来越丰富，形式越来越多样，结构越来越

复杂, 社会功能越来越强大。与本科教育多样化发展相适应, 世界各国对本科高校的评估模式也从最初的分等评估逐渐转向审核评估、从单一评估转向多元多维评估, 积极开展分类施策, 发挥评估的引领和激励作用。评估分类的本质, 就是在整体框架下分类设计评估工作, 明确参与主体、对象、导向、方式方法等, 合理设计范围和内容, 实现引导不同类型高校科学定位、办出特色和水平的目标。深化评估分类改革, 既符合国际高等教育评估发展的基本逻辑, 也是落实新时代国家教育分类评价政策, 强化高校分类管理, 适应普及化阶段高等教育多样性、个性化需求的必然选择。

评估分类的历史演进。我国对本科高校评估始于 20 世纪 80 年代, 大体上经历了起步、实践、发展、创新四个阶段, 每十年一个台阶, 每十年一个跨越, 各阶段的变化与演进都与我国高等教育特别是本科教育教学改革发展相伴相生、相偕相行。经过持续十多年的不懈探索与实践, 以学校自我评估为基础, 以院校评估、专业认证及评估、国际评估和教学基本状态数据常态监控为主要内容, 政府、学校、专业机构和社会评价相结合的“五位一体”评估制度体系已基本形成, 且在国际上产生广泛、积极的影响力。进入新时代, 特别是进入普及化高等教育新阶段, 社会发展和人民群众对多样化、个性化本科教育需求日益增长, 一批类别层次定位各异的高校展现出勃勃发展生机。深化评估分类改革, 针对不同高校分类施策、精准发力, 符合高等教育和我国高校发展客观现实, 有助于分类引导本科教育差异化高质量发展。

评估分类的体系设计。我国高等教育在由大众

化向普及化发展过程中, 涌现出“双一流”建设高校、应用型本科高校、本科层次职业院校、“小精特”新型研究型高校等多种办学模式。深化评估分类改革, 针对不同类型本科高校及其办学定位、服务面向、发展实际, 遵循学科专业发展的内在规律, 制定科学合理的评估分类体系, 提高评估的针对性和精准性, 对于引导不同高校各安其位、各展其能、各负其责具有重要意义。一是在普通本科教育层面, 针对新建本科高校开展合格评估, 旨在体现国家办学规范和底线要求; 针对老本科高校开展周期性审核评估, 结合不同类型高校办学定位和发展需求, 提供多种自选方案, 旨在引导老本科高校内涵发展、特色发展、创新发展, 其中对以应用型人才培养为主的高校特别注重引导其坚定走“地方性、应用型”发展道路。二是在职业本科教育层面, 针对新建本科层次职业院校开展教育教学工作评估, 引导学校以评定向、聚焦高层次技术技能人才培养目标, 既注重本科教育基本规律、基本规范, 又坚持职业教育属性和定位不动摇。在具体评估指标体系设计过程中, 落实《总体方案》关于“改进本科教育教学评估”的要求, 以立德树人为统领, 把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准, 突出思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文(毕业设计)指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等方面情况, 引导各类高校将工作重心进一步聚焦人才培养和提高教育教学质量, 建立健全本科教育教学质量保障体系, 构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化, 不断提高本科教育教学质量。

评估分类的典型做法。根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际,采取柔性分类方法,提供两类四种“评估套餐”,由高校自主选择。第一类审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台,培养一流拔尖创新人才,服务国家重大战略需求的普通本科高校。第二类审核评估针对高校办学定位和办学历史的差异,具体分为三种:分别适用于以学术型人才培养为主的普通本科高校,以应用型人才培养为主的普通本科高校,以及完成合格评估 5 年后的办学历史较短的地方应用型普通本科高校。两类四种“评估套餐”,既分类引导学校多样发展,又设置国家底线要求。在坚持统一性前提下,评估内容、评估标准、评估方法、评估结果及其使用各有侧重,体现出更多更大的灵活性,进一步突出了高校的主体性、多样性、适应性,体现了新一轮审核评估工作主动应变求变的思想 and 实践。

整体谋划: 配套措施是保障评估分类改革落地实施

建立健全制度化、体系化的配套措施是保障评估分类改革落地实施、提高评估效能的关键。深化评估分类改革,需要从制度保障、协同机制、专家团队、信息技术、配套文件等方面进行整体谋划、系统推进。

完善法律政策制度保障。进入新时代,国家从法律政策层面对常态化、制度化开展高校评估进一步提出了刚性要求。《中华人民共和国高等教育法》规定“教育行政部门负责组织专家或者委托第三方专业机构对高等学校的办学水平、效益和教育质量

进行评估”。《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》强调“继续实施高等教育评估”。《总体方案》明确提出要“推进高校分类评价,引导不同类型高校科学定位,办出特色和水平”。用足用好评估相关法律法规政策,依法依规深化评估分类改革,建立健全评估分类制度体系、标准体系、组织实施体系、队伍建设体系、操作文件体系、培训宣传体系等,有助于以评定向、分类引导不同类型高校内涵发展、特色发展、创新发展,也为建成中国特色、世界一流本科教育教学评估体系提供坚实保障。

优化组织协同工作机制。深化评估分类改革,落实《总体方案》关于“构建政府、学校、社会等多元参与的评价体系”要求,关键要建立管办评分离、部省协同、社会各界广泛参与的评估协同机制。一是发挥教育部评估中心作为国家级专门评估监测机构的统领作用,致力于引领高等教育领域评估监测技术,整体提升全国评估机构职业化专业化水平;二是建立部省协同工作机制和沟通联络机制,形成统一协调、分工负责、齐抓共管的工作格局;三是建立评估专家组织议事机制和咨询指导机制,充分发挥评估专家委员会、教学指导委员会对本科教育教学评估工作的参谋把关、研究咨询、指导服务作用,优化评估决策;四是建立行业、企业深度参与评估合作机制,探索建立学生参与评估机制,增设“学生观察员”角色,从不同角度了解学生学习体验和学校人才培养情况。

提升评估队伍专业化水平。深化评估分类改革,核心在专家队伍建设上发力,让专业的人有足够的精力、能力干专业的事情。一是分类培养不同类型评估专家队伍,适应评估分类体系建设新需求;二是建好评估实践、理论研究、决策咨询三支评估专家团队,打造政治过硬、善为管用、规模适度的高

素质专业化评估专家队伍；三是严把队伍管理各个关口，把牢专家“入口关”，把好专家“培训关”，把稳专家“选派关”，把实专家“淘汰关”，建立专家评价与动态调整机制，及时淘汰站位不准、违反纪律和能力不足、专业性不强的专家。

推进评估信息化建设。深化评估分类改革，加强信息技术在评估分类体系中的应用，全面提升评估信息化、智能化水平，落实《总体方案》关于“创新评价工具”“充分利用信息技术”的要求。一是完善高等教育质量监测国家数据平台建设，为部省校三级不同用户提供评估监测决策支持和数据服务；二是建设全国统一、分级使用、开放共享的评估管理服务系统，为高校和专家提供智能化、个性化服务；三是综合运用互联网、大数据等现代信息技术手段，实现评估线上线下“一体化”，促进信息技术与评估工作有效结合，切实减轻专家和学校负担；

四是逐步开发 MOOC、微课、优秀案例等优质在线培训宣介资源，完善在线辅导答疑，拓展培训时空，扩大培训覆盖面，提升培训受益面和效果。

建立健全配套工作文件。深化评估分类改革，建立一套行之有效的配套文件必不可少。一是建立完善管理性文件，制定专家队伍建设规划、专家管理办法、经费管理办法等，做好评估规章制度的科学设计；二是建立完善程序性文件，制定不同类型评估的操作规程，强化程序意识，细化工作规范，完善工作流程，保障评估各环节有章可循，不走样、不跑偏；三是建立完善指导性文件，编制不同类型评估指标解读、评估工作指南等，帮助高校和专家准确把握评估内涵和要义。（摘自《中国高等教育》2020 年第 22 期，作者：范唯，教育部高等教育教学评估中心主任）

深化教育评价改革 推进地方本科高校特色化发展

2020 年 9 月，习近平总书记在教育文化卫生体育领域专家代表座谈会上强调“要立足服务国家区域发展战略，优化区域教育资源配置，加快形成点线面结合、东中西呼应的教育发展空间格局，提升教育服务区域发展战略水平。”近日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），这是指导深化新时代教育评价改革的纲领性文件。《总体方案》指出，应“推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位，办出特色和水平”，地方本科院校应积极“探索建立应用型本科评价标准，突出培养相应专业能力和实践

应用能力”。实现高等教育高质量发展必须推进地方本科院校高质量发展。在加快推进各级各类高校服务国家区域发展战略的过程中，要更加重视地方本科院校的特色化高质量发展，改革地方本科院校教育评价。

完善教育评价：地方本科院校特色化发展的必由之路

地方本科院校尤其是中西部地区的地方本科院校，承载着为地方发展“造血”的责任，关系到大量专业性、应用型人才的培养发展，关系到为我国

各区域发展提供所需的各类高素质人才资源。随着我国高等教育进入普及化阶段,以及经济结构调整、产业转型升级地方发展战略的变化,目前尚有一些地方本科院校没有及时跟进调整办学目标和发展思路,在自身定位、专业设置、人才培养、课程教材等方面特色不鲜明,发展质量、发展水平亟需提升。

地方本科院校要明确自身定位,打造特色优势专业,对接区域战略、瞄准关键领域、优化专业结构。当前,一些地方本科院校盲目追求一流大学的高层次、研究型人才的培养模式,盲目争评硕士、博士授权单位,导致对院校自身定位缺乏特色,主动对接国家和重大区域发展战略不够,不能聚焦区域特色和未来产业发展变化趋势,尚未与时俱进地找准学校特色定位。此外一些地方本科院校的专业设置还不能满足当下区域经济社会发展对多样化应用型人才的需求。因此,地方本科院校急需精准定位于应用型技术型人才培养目标主动对接国家和重大区域发展战略,追踪产业变化趋势,瞄准关键特色领域,突出学校优势特色,科学规划学校发展。同时,还应健全专业设置动态调整机制,及时优化院校专业结构,做好地方本科院校毕业生精准就业的战略规划和顶层设计。

地方本科院校要聚焦特色人才培养目标,进一步完善教育评价,由于一些地方本科院校的定位本身不精准,导致在分类评价指导时缺乏自己独特的评价标准体系,仍参照研究型大学的评价体系。教育评价决定教育发展方向,建议在对地方本科院校设计评价体系时,应从关注校园生均面积、生均图书、生均经费、科研论文等办学硬指标的显性增长,转向聚焦特色人才培养能力等软实力指标的提升上来,引导地方本科院校内涵式发展。

地方本科院校要及时更新课程内容,优化课程

教学体系。一些地方本科院校的本科和研究生的课程体系难以适应互联网时代知识迅速更新的现实情况,未能充分结合应用型本科院校特点开发新的课程及教材。教授给本科生授课是提升本科教学内容前沿性重要途径。为此,地方本科院校要注重教授给本科生上课,切实提升本科教学质量。教师队伍中要有一定比例的“教育教学都胜任、理论实践能融合、学识能力与人格魅力俱佳”的“双师型”教师。

立足国家战略,科学构建分类评价体系,强化分类指导

根据《总体方案》中提出的“坚持统筹兼顾,针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点,分类设计、稳步推进、增强改革的系统性、整体性、协同性”原则。建议地方本科院校的战略定位应为培养大量适应社会发展需要的应用型高素质人才,应扎根中国大地办好教育,办出地方特色,以特色立校,走特色强校的高质量发展之路。

要立足国家战略,强化分类指导,注重质量监测。一方面,要从政府的管理角度,根据《总体方案》的要求,对地方本科院校进行分类评价,加强分类指导,构建中国特色的地方本科院校评价体系。要不断改进教育教学评估,探索建立应用型本科评价标准,突出培养相应专业能力和实践能力。另一方面,地方院校应依据自身发展定位自主设置发展规划,并根据其发展规划设计一校一评的个性化评估指标,构建即时动态的地方本科院校内部质量监测机制,针对每所地方本科院校在目标达成度、师资条件满足、质量保障运行、学生和用人单位满意度等方面的情况进行阶段性评估,并跟踪质量改进情况。同时积极引导行业企业参与评价,着力培

养高素质劳动者和技术技能人才，激发地方本科院校自我发展动力。

要立足区域特色，精准定位学校发展目标，优化专业设置，打造学科优势。一是要因地制宜制定发展目标。地方本科院校应主动对接国家重大战略需求与重大区域发展需要，结合本校特色实际和学生职业发展需求，精准定位并科学制定学校发展目标和发展规划。二是要多方联动打造学科和专业特色。结合区域内地方本科院校学科专业特色和优势，加强专业布局的顶层设计；与多部门联动构建地方本科院校专业设置动态调整机制，及时进行专业调整，培育特色鲜明的优势专业群，打造符合战略需求和时代趋势的跨学科专业建设新高地，提升人才培养的特色化与针对性。三是要全面统筹提升学科建设水平。要针对教育教学存在的突出问题，建立扎实的教学科研体系、完善的实践育人体系、有效的思想引领体系、良好的社会支持体系，牢牢把握高等学校的根本任务，形成特色专业和比较优势学科。不断改进学科评估，强化人才培养中心地位，淡化论文收录数，引用率、奖项数等数量指标，突出学科特色、质量和贡献。

落实立德树人根本任务，培养德才兼备的高素质应用型人才

要立足学校自身特色，科学设置教师招聘门槛，重视教师发展，做精课程教材。一要科学规划教师队伍建设目标。地方本科院校要把教师队伍建设作为提升教育质量的关键，列入学校发展规划和年度工作计划，明确标准和培养目标。二要调整完善师资的准入机制。在师资队伍建设上，地方本科院校不能盲目跟风研究型大学的教师招聘要求，应建立健全“双师型”教师认定、聘用、考核等评价标准，

适度放宽对教师的学历要求，更加重视教师本人是否具有相应专业和岗位的实际能力。一些应用型地方本科院校在某些实操性强的专业应适当引入“双师型”教师。三要切实提升教师队伍素质。采取“请进来走出去相结合”“理论与实操相结合”“自学导学与团队成长相结合”的路径，组织教师开展专业研修和技能实践。四要充分发挥课程质量督导组对于课程体系设计、课堂教学指导、精品课程建设的督导引领和促进作用。要通过教学督导和交流研讨，努力培养一批思想作风扎实、教学水平较高、教研能力较强的高水平教师队伍。同时，完善教材质量监控和评价机制，将教材选用监测制度纳入教学质量监测体系。

要立足人才培养，激发学生学习热情，培养德才兼备的高素质应用型人才。一是要切实加强党对地方本科院校的领导，大力实施思想政治教育提升工程，推动地方本科院校大学生思想政治教育和理想信念教育常态化制度化，推进高校思政课教师和辅导员队伍建设。二是要围绕激发学生学习兴趣和开发学生潜能来深化教学改革，帮助学生提升专业学习能力，即时关注学生的思想动态和学习状况，严格要求，从严管理。三是地方本科院校要多渠道精准获得人才流、信息流、知识流、资金流、教学流和决策流等有效信息，注重实习环节，加强校地合作和实习实践基地建设，做出各校特色。四是及时收集整理毕业生就业信息反馈，调整教育教学模式和内容，培养出符合新时代区域发展需求的多样化、特色化、专业性应用型的各类高素质人才。（摘自《中国高等教育》2020年第22期，作者：王瑰曙，湖南省教育厅党组副书记、副厅长、省委教育工委书记）

•研究与探索•

论高等教育高质量发展的十大要点

《中国教育现代化 2035》提出，到 2035 年我国要总体实现教育现代化，迈入教育强国行列。这一战略部署为新时代我国高等教育现代化发展明确了方向。实现高等教育现代化的核心在于高质量发展。习近平总书记指出：“高质量发展就是体现新发展理念的发展。”20 世纪以来，高等教育系统由于外部的需要和内部的冲力以加速的步伐发展与变革，已成为社会智力生活和创新生活的主要交换中心。新发展理念要求我们重新审视高等教育系统及其相关影响因素和机制，以新的视角研究高等教育领域的新问题，推动高等教育高质量发展。这也是遵循高等教育发展规律、适应我国社会主要矛盾变化、促进我国高等教育健康可持续发展和全面建设社会主义现代化国家的必然要求。

因此，高等教育高质量发展是高等教育系统内外各种因素和机制的有机协调与和谐发展，其最显著特征是从以往谋求高等教育“量”的增长转向注重“质”的提升，实现内涵式发展。我国要推动高等教育高质量发展，就要进一步认识影响高等教育系统的各种因素，剖析高等教育系统在结构组成、运行产出以及发展变革等方面的机制，并优化配置校内外资源，促进其和谐发展。从结构组成来看，现阶段我国高等教育的层次结构、科类结构、形式

结构及管理体制结构等宏观结构日益完善，而高等教育的学科专业结构、课程结构、教材结构及人才队伍结构等微观结构随着经济社会发展转型面临新的机遇与挑战。党的十九届四中全会审议通过《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大问题的决定》，在此背景下，完善内部治理，尽可能获取外部支持，优化高等教育宏观与微观结构，同步发展本科教育与高职教育，稳步推进公办教育与民办教育，激发高等教育办学活力，是推进高等教育现代化，实现高等教育高质量发展的内在要求。从运行产出来看，规模与结构是高等教育系统运行的有机载体，质量与效益是高等教育系统产出的目标追求。对高等教育规模与结构进行科学合理的调控，履行高等教育的教学、科研与社会服务等职能，促进高等教育办学质量和效益的稳步提升，是高等教育系统运行产出的理想模式。因此，适度的办学规模和合理的办学结构有利于实现教育教学与科研服务的高质量发展，这是推动高等教育高质量发展的核心要素。从发展变革来看，动态与平衡是高等教育系统健康稳定的基本特征，发展与变革是高等教育系统不断健全和完善的条件和动力。正确认识高等教育的发展与变革，需要从宏观与微观、纵向与横向

等视角对其进行全方位的审视：从宏观来看，需要明确高等教育发展定位，科学制定发展战略规划；从微观来看，需要在重视高等教育前瞻发展的同时关注高等教育的特色发展；从纵向来看，需要在传承中国特色高等教育优势的同时促进高等教育的融合创新；从横向来看，既需要扎根中国大地坚持本土化办学，又需要具备全球化思维，探索高质量的国际化办学模式。具体来说，我国高等教育高质量发展要关注以下十大要点。

一、完善内部治理体系，争取外部支持

高等教育作为培养高级专门人才的主要社会活动，与国家的政治经济、文化等密切相关。大学作为实施高等教育的主要机构，在整个高等教育治理体系中处于中心地位。因此，推进高等教育治理体系和治理能力现代化的核心在于推进大学治理的现代化，本质在于对内部治理体系进行完善，并最大限度地争取政府、市场和社会等的外部支持。

首先，高校要不断深化内部治理改革，不断完善内部治理体系，具体可从以下方面入手。一是重视政治、思想和组织建设。高校应强化政治建设，坚决执行民主集中制，提升科学、民主决策水平，确保正确的办学方向；深化思想建设，坚持正确的理想信念，建设优良的校风、教风、学风，发挥立德树人的价值引导、文化凝聚和精神推动作用；优化组织建设，推进学校各级组织的标准化、规范化发展，通过提升组织力激励全校上下担当作为，推动学校各项事业高质量发展。二是健全“放管服”改革落实机制。高校应聚焦于政府放权的重点领域，在学科专业建设、人才引进培养、岗位编制优化、职称评审改革以及项目经费管理和工资薪酬分配等

方面积极对接“放管服”改革；通过制定承接“放管服”改革事项的一系列相关配套制度，结合大学内部治理改革，健全现代大学治理体系；以“放管服”改革为契机，推进管理重心下移，强化二级学院的内部治理，突出其主体地位，激发其改革创新的积极性和主动性。三是深化管理和运行机制改革。高校应全面实施权责清单制度，按照责权利一致、边界清晰的原则，制定教学部门及管理部門的责任清单；健全二级学院和职能部门目标管理考核制度，建立全方位的评价模式；优化机构设置，实现“流程再造”，规范管理事项决策程序，健全部门联席会议制度，完善面向大学师生的网络办公综合服务平台，持续提升治理效能。

其次，为了更好地获取外部支持，高校要不断健全社会参与机制。高校应组建包括政府、学校、企业和其他组织代表以及校友、社会知名人士、国内外知名专家等个人代表的理事会，建立健全理事会制度；发挥学科和教育资源优势，通过品牌和特色建设提高社会参与的效度和“黏度”；重视校友资源价值和捐赠文化建设，完善基金会平台，创新筹款募捐方式，建立社会筹资项目库，引进市场思维和公益社会化理念，不断提高社会筹资和资金增值效能，为高等教育高质量发展注入活力。

二、保持适度办学规模，追求卓越教育质量

有学者通过对近 20 年来我国高等教育政策导向进行研究发现，其可以分为三个阶段：一是从 1998 年到 2006 年，为规模扩张阶段；二是从 2006 年到 2012 年，为质量提升阶段；三是 2012 年至今，为内涵式发展阶段。该历程也体现了我国高等教育

政策与社会经济的相互适应和不断发展。首先,从政策导向的历史发展来看,无论是规模扩张、质量提升还是内涵式发展,都是为了落实科教兴国战略和人才强国战略,其直接表现为增加了高等教育入学机会。这一方面满足了人民日益增长的高等教育需求,另一方面大大提升了高校的规模经济效益。在一定历史时期,高校办学规模的扩大对国家高等教育宏观发展的促进作用是比较明显的。其次,高等教育要实现从规模扩张到内涵式发展的转变,有两个方面的原因。一方面,一段时期以来高等教育“量”的增长缺乏高校人才培养模式、专业结构、师资规模等内部构成要素的支撑,从而引发高校毕业生质量不高,企业招人难等一系列社会问题。另一方面,随着国家社会主要矛盾的历史性变化以及加快建设创新型国家战略的提出,发展更高质量、更加公平、更具个性的高等教育成为我国高等教育改革的核心要求和必然趋势。因此,保持适度的办学规模、追求卓越的教育质量是我国高等教育高质量发展、实现现代化的重要前提。此外,从我国高等教育区域发展来看,2010-2019年西部地区高等教育毛入学率和每十万人口在校生数总体上呈上升态势,高校数、在校生数以及招生数均逐年增长,但与全国平均水平仍有较大差距,生师比逐年上升,高于全国平均值中。高等教育高质量发展的前提是均衡发展,面向2035年,在关注东部发达地区高等教育质量提升的同时,我国也要促进中西部地区高等教育规模与质量的协调发展,这也是提升全国高等教育竞争力的基本要求。

具体来说,一方面是要利用好国家振兴中西部地区高等教育的相关政策措施,持续改善中西部地

区高校基本办学条件,增加优质高等教育资源,进一步增加学生接受优质高等教育的机会,从而促进高等教育规模持续稳定扩大,保证适度的办学规模。另一方面是要认识到高素质、专业化、创新型教师队伍在加快推进高等教育现代化中的关键性作用,坚持把人才队伍建设作为高校发展的基础性工作,持续加强全国高校尤其是中西部地区高校高层次人才队伍建设,通过完善奖励、激励机制以及增强人才引进的灵活性等吸引和汇聚优秀人才,激发教师活力,促进高校人才队伍质量的提升,从而保证卓越的教育质量。综上,稳定投入、扩大规模,重视师资、提升质量是我国实现高等教育现代化的基本路径。

三、优化办学结构,提高办学效益

高等教育结构从宏观来看包含层次结构、形式结构、科类结构和布局结构等,其中办学布局结构在很大程度上影响着高等教育的办学效益。高等教育办学效益反映了高等教育投入与收益的关系,是对运行效率和教育效果的综合考量,只有效率高效果好的高等教育才称得上效益好的高等教育。在高等教育资源向地级市拓展的过程中,西部地区地级市高校的发展与东中部地区相比较为缓慢,办学资源存在区域失衡现象。区域之间优质的高等教育资源也呈现出不平衡:在教育部公布的“双一流”建设高校名单中,东、中、西部地区高校入选学科数分别为331个、83个和51个,区域间的差异较大。这种办学资源失衡引起的办学结构的显著差异,使得不同区域高校的办学基础存在明显不同。这一方面不利于区域之间高等教育的集群和有机融合发展,不利于资源的高效利用,不利于高校之间的良

性竞争,使得高等教育办学效益不高;另一方面不利于分类指导和支持不同区域、类型高校的特色发展和高水平发展,从而导致高等教育办学动力不足、办学效益不高。

高等教育实现高质量发展需要不断优化办学结构,提高办学效益,具体可以从以下三个方面着手。一是要科学调整高校的布局结构,结合国家关于区域高等教育发展的战略部署,提高高等教育服务地方经济社会发展的效益。我国要加快西部地区高等教育发展,根据地方经济社会发展的需要,形成大学发展与城市建设相适应、学科专业与产业布局相适应的高等教育格局。二是要结合所在区域产业发展特点实现高校特色发展。高校应积极对接国家战略、地方产业发展需求,组合优势资源,突出办学特色。三是要提高高校机构运行效率。高校要聚焦体制机制创新,以信息化建设、资源配置改革和新型后勤保障体系建设为基础,深入推进综合改革,形成运行高效的制度体系,提高办学效益。

四、发展高水平本科教育,强化特色高职教育

进入新时代,一方面,我国加快向创新型国家迈进,经济发展从要素驱动、投资驱动转向创新驱动。这需要大力开发人力资源、人才资源,推动本科教育改革,培养、集聚大批拔尖创新人才,不断增强经济创新力和竞争力。另一方面,随着我国产业升级和经济结构调整步伐的不断加快,各行各业对应用技术型人才的需求量越来越大,高职教育的地位和作用愈加凸显。因此,在大力推进现代化建设与改革的宏观背景下,本科教育和高职教育将成为我国高等教育的两大重要类型,本科教育与高职

教育同步发展对于促进高等教育高质量发展、服务国家发展战略意义重大。在本科教育方面,教育部于 2018 年召开的新时代全国高等学校本科教育工作会议上提出要“坚持以本为本,推进四个回归”,出台《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》(简称“新时代高教 40 条”)以及一流本科专业建设“双万计划”、一流本科课程建设等一系列加强本科教育的文件和政策。在高职教育方面,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》,提出未来 5~10 年我国职业教育将由参照普通教育办学模式向企业社会参与、专业特色鲜明的类型教育转变,基本完成由追求规模扩张到注重办学质量提升的转变。2019 年,中国特色高水平高职学校和专业建设计划(简称“双高计划”)启动,该计划是国家关于推进教育现代化的重要决策,旨在集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群,引领职业教育服务国家战略,融入区域发展、促进产业升级。截止到 2020 年 6 月,我国高职(专科)院校在数量上约占普通高校的 53.6%。

因此,面向 2035 年,我国亟须发展高水平的本科教育,强化特色的高职教育,具体可以从以下方面着手。一是要明确应用型本科院校与高职院校的办学定位和发展目标,认识到二者在学科专业设置、人才培养方案制订等方面的区别与联系,解决转型发展过程中二者的同质化问题。二是要促进本科高校坚持“以本为本”,将一流本科教育作为发展目标,深化专业供给侧改革,建立健全专业结构优化调整机制和专业认证机制等,提升本科教育质量。三是要鼓励和支持高职院校特色化发展,结合经济

社会发展需要,采用个性化的教育教学形式和组织管理形式等,开拓新的办学领域,设置特色专业,培育各行各业所需的高素质技术技能人才。

五、巩固公办教育,发展民办教育

我国民办高等教育为国家人才培养作出了积极贡献,特别是在高等教育由精英化阶段向大众化阶段发展的过程中民办高等教育取得的成就有目共睹。截至 2019 年,我国民办高校共有 757 所(含独立学院 257 所、成人高校 1 所),比上年增加 7 所,民办高校数量已占到全国普通高校的 27.6%。因此,首先,从发展规模来看,民办高等教育已经成为我国高等教育不可忽视的重要组成部分。其次,从世界高等教育的发展历程以及办学体制的改革进程来看,公立高校与私立高校并行发展是高等教育发展的基本规律和高等教育办学体制改革的必然趋势。公办与民办高等教育共存的发展状态为高等教育健康发展营造了和谐、多元的生态环境,这有利于满足全社会对高等教育的个性化、多样化需要,可以有力促进高等教育质量的提高。最后,从我国国情来看,我国高等教育发展需要多元化的办学体制。我国是世界上人口最多的发展中国家,举办世界上最大规模的高等教育,需要大量办学资金和运行经费等的支持,故应多渠道、多层次动员全社会力量参与和支持高等教育的改革与发展。同时,公办与民办高等教育并举的多样化办学体制也会在全社会起到辐射作用,为我国高等教育办学体制改革积累经验和提供借鉴,从而为我国社会主义现代化建设提供强大的人才支撑”。综上,我国公办教育与民办教育需要并行发展。

面向 2035 年,我国在巩固公办教育的同时,

还要大力发展民办教育,具体可以从以下两个方面着手。一是要综合运用法律、标准、信息服务等现代治理手段,推进公办与民办高等教育的法治化、制度化建设,保障二者有序健康发展,尤其要高度重视民办院校的办学特点,构建支持民办高校改革与发展的长效机制。如我国可以鼓励条件成熟的独立学院转设为独立建制的民办普通高等学校,进一步规范发展民办教育事业等。二是要积极探索促进公办院校与民办院校联动发展的有力措施:在发展规划上要拓宽视野,建立公办院校与民办院校整体规划机制;在交流往来上要拓宽渠道,加强公办院校与民办院校多种形式的会商沟通与协同合作;在资源利用上要完善机制,通过资源“共建、共享、共用”等形式推进公办院校与民办院校的校际合作等等。

六、推进教育教学现代化,促进科研服务协同化

教育教学与科研服务是高等教育的基本职能,也是高等教育在任何时期都必须关注的基本问题。教育教学与科研服务协同发展是优化高等教育内部结构和资源配置,推进高等教育内涵式发展,提高高等教育系统产出的关键。其核心在于实现高校人才培养与科研服务等职能与国家经济社会发展的有效衔接和有机融合,满足社会各方面知识技术和人才需要,促进社会的文明与进步。

在教育教学中,如何加快创新型、应用型人才培养是新时代高校面临的重要问题。因此,高校要推进教育教学总体改革,明确目标、内容、举措、评价和保障机制等,加大投入力度,加强相关政策的协调与配套;坚持“以本为本”,推进“四个回归”,

推动形成“三全育人”工作格局，强化创新创业协同育人，在资源配置与共享、协同育人平台建设等方面体现以教学为中心，加快高水平本科教育建设，切实增强学生的创新创业能力。同时，在信息化时代国家加快教育变革的战略背景下，高校要大力推进教育教学适应信息化不断发展带来的知识获取和传授方式、教和学关系的历史性变革，全面提升高等教育信息化水平和师生的信息化素养，推动高等教育管理模式和教学组织形式的创新与变革，以高等教育信息化带动高等教育现代化。

在科研服上，高校要注重与区域经济社会发展相结合。高校应从地方区位条件、产业特点和民生需求等方面出发，利用自身人才聚集的优势，针对当前国家和地方发展急需的产业进行攻关，抢占创新发展的制高点。同时，高校要与企业 and 市场共同建立利益“共建、共享”的产学研合作模式，提升高校科研成果的质量和高校服务地方经济社会发展的能力，进一步强化应用型研究，促进科技成果转移和转化。

七、明确发展定位，加强战略规划

规划既基于发展又超越发展，如果说发展定位聚焦于“怎么看”高等教育发展形势的问题，那么战略规划则侧重于高等教育未来发展“怎么办”的问题。明确发展定位，加强战略规划是推动我国高等教育高质量发展的基础和前提。由于高等教育的人才培养、科学研究和社会服务等职能与国家经济社会发展的联系越来越密切，因而准确分析和研判政治、经济发展形势和国家社会政策导向，重视高等教育发展定位，对于高等教育战略规划具有重要的指导意义。当前我国经济社会发展正处于“十三

五”收官和“十四五”开局的过渡时期，“十四五”时期是全面深化高等教育领域综合改革、实现高等教育内涵式发展的决胜时期，也是国家加快推进教育现代化的关键时期。

从高等教育发展定位来看，“十四五”时期，我国将进入全新的人工智能制造时期和城乡人口双向流动时期，市场化、国际化将步入深度变革期，信息化将进入以 5G 为主要标志的新技术突破期，人口老龄化将进入凸显期，生态化建设将进入关键期，国家治理体系与治理能力现代化将进入全面推进期……这些趋势对“十四五”时期我国高等教育发展定位势必产生根本性影响。高等教育需要从未来 5~10 年国家产业结构、城市格局、市场变革、人口结构、信息化发展、生态建设、社会治理以及国际局势等多个层面来分析机遇与挑战，看到矛盾与问题，寻找破解之道和出路。

从高等教育战略规划来看，在明确不同类型高校办学定位的前提下，科学做好“十四五”规划对我国高等教育抓住新机遇具有重要意义。做好高等教育战略规划要着眼于以下几个方面。一是要积极了解时代发展要求和世界发展趋势，主动对接国家和区域发展战略部署，对前一发展阶段的相关数据指标进行评估和分析，结合高等教育改革与发展实际，明确优势与不足，以当前最重要、最关键、最需要解决的问题为改革突破口，做好战略规划顶层设计。二是要关注高等教育研究领域的前沿成果，借鉴国内外高等教育发展经验，对战略规划进行专业的研讨和严密的论证，增强战略规划的科学性。三是要坚持问计于民、集思广益，广纳群言、广集众智，使规划编制过程成为一个多方参与、民主决

策、统一思想、凝聚共识的过程。面向 2035 年，制定科学的高等教育发展战略规划，服务国家和区域经济社会现代化发展，是促进我国高等教育高质量发展的有力举措。

八、树立前瞻性发展理念，突出办学特色

“双一流”建设是目前高校面临的难得机遇和重大责任。“双一流”建设中的“一流”既是一种发展水平，又是一种精神追求；“双一流”建设不仅要强调“一流”本身，更应该强调“争创一流”的前瞻性发展理念。潘懋元等曾在《关于地方高校内涵式发展的对话》一文中指出：一流大学既可以是具有卓越科研实力的研究型大学，也可以是特色鲜明的行业型院校；既可以是学科齐全的综合型大学，也可以是“小而精”的学院。可见，高等教育发展的“前瞻性”与“特色性”是相辅相成的，多元的办学特色是高等教育前瞻性发展理念的核心要义之一。面向 2035 年，高校要树立“争创一流”的前瞻性理念，探索特色发展的多元化路径，把握历史机遇，强化内涵建设，提升综合实力，在不同的办学层次和领域寻求多元化特色发展，争创一流。

我国高校实现前瞻性发展理念指导下的多元化特色发展，可以从以下五个方面着手。一是要加强一流学科建设。高校要在国家公布的首批“双一流”建设高校名单基础上，结合省级“双一流”建设计划以及自身优势、特色学科情况，形成层级式、立体化的一流学科建设体系，由点及面递进推动整体性发展。二是要抓好教育教学工作。教育教学是大学最基本的职能，其出发点和落脚点在于培养适应国家经济社会发展的有用人才，因而高校要重视教育教学的基础性作用，以卓越人才培养为特色带动

高校其他各项事业的卓越发展。三是要打造高水平师资队伍。高校要落实创新驱动发展战略和人才强校战略，实施学科领军人才、拔尖人才培养以及骨干教师海外研修等工程，培养造就高水平、创新型、具有国际竞争力的教师队伍和创新团队。四是要营造良好的文化氛围。一流的文化软实力可以彰显一流大学的影响力，“办大学就是办氛围”，一流大学建设要重视打造一流的文化软实力，通过培育校史文化凝聚大学精神力量，通过培育校园书香文化营造良好育人氛围，以大学特色文化引领大学高质量发展。五是要作出突出的社会贡献。高校要根据学校和学科特点，发挥自身智力密集、多学科综合及科研创新等优势，结合国家、区域发展战略，促进产学研深度融合，通过为国家和地方经济社会发展提供卓越服务彰显一流大学的责任担当。

九、传承独特优势，实现融合式创新发展

改革开放 40 多年来，我国高等教育围绕立德树人这一根本任务，以服务经济社会发展为动力，以深化改革为契机，在高等教育大众化、科研创新能力提升、高等教育国际交流与合作等方面取得了历史性的伟大成就，这充分显示了我国高等教育的文化基因和制度优势。坚持党对高等教育的领导，坚持社会主义办学方向，坚持高等教育发展的中国特色等，已然成为我国高等教育自主发展的独特优势。但我们同时也要看到我国高等教育经历了 40 多年的改革与发展，正在由“量”的增长向“质”的提升转变，随着国家经济发展进入新常态，人才供给与需求的关系也在发生变化，高等教育的同质化倾向与结构性矛盾更加突出，人才培养尚不能适应经济结构调整和产业升级的要求。

因此,新时代我国高等教育在传承坚持党的领导与中国特色办学方向、落实立德树人根本任务、弘扬中华优秀传统文化、深化内涵发展与综合改革等优势的同时,也要努力实现融合式创新发展。融合式创新可以有效推动教学、科研和学科资源等的集聚与整合,从而促进高等教育在育人、学术以及其他方面不断涌现创新成果。如在育人融合创新方面,高校可以推进信息技术与教育教学深度融合,促进优质教育资源的共享,推进科教结合协同育人,构建全方位、全过程深度融合的协同育人新机制;在科研融合创新方面,高校可以努力构建优势互补、深度融合的创新协作机制,搭建高水平科研平台,统筹和推动各种科研要素跨部门、跨学校、跨区域融合,助力科研提质增效;在学科融合创新方面,高校可以探索建立跨学科基金支持、跨学科成果认定、跨学科人才培养等机制,打破学科壁垒,促进学科交叉融合等。我国可以通过融合式创新使高等教育领域各种创新要素优化整合,从而推动高等教育的高质量发展。

十、厚植本土教育,加强国际化办学

高等教育本土化办学是构建中国特色高等教育体系的基本原则,高等教育国际化办学是我国高等教育走向世界的发展趋势。习近平总书记在 2018 年召开的中央外事工作会议上指出,当今“世界处于百年未有之大变局”,我国对外工作要“统筹国内国际两个大局,牢牢把握服务民族复兴、促进人类进步这条主线,推动构建人类命运共同体。面对“大变局”,我国高等教育要处理好本土化与国际化办学的关系,在坚持本土化办学的同时积极推进国际化办学。

一方面是要“引进来”。高等教育本土化办学是在坚持对外开放条件下的扎根本土,我国高校要广泛汲取国外高等教育发展经验,积极借鉴国外先进的高等教育办学理念科学的高等教育管理体制等,引进高层次领军型人才队伍。现代化的教育教学方法等,依法依规推进高等教育的国际交流与合作,充分发挥高等教育国际合作办学的积极作用,使本土高等教育的办学质量和水平获得全方位的提升。具体来说,国家应鼓励高校进行开放办学、合作办学,缩小与世界一流大学的差距;地方应发挥区位等优势,抓住“一带一路”倡议等带来的发展机遇,加大高等教育开放力度。另一方面是要“走出去”。高等教育国际化办学是在坚持本土化特色前提下的对外开放,我国高校要坚持双向交流、以我为主的办学原则,以实现双赢为目标,优化办学模式,将高等教育的中国模式、中国经验推向国际,使本土高等教育的国际影响力和竞争力不断提升。

十一、结语

在以上高等教育高质量发展的十大要点中,治理体系、办学体制与类型体现了高等教育系统的组织与构成,规模与质量、结构与效益以及基本职能聚焦于高等教育系统的运行与产出,定位与规划、一流与特色、传承与创新以及本土化与国际化办学关涉高等教育系统的变革与发展。因此,在习近平新时代中国特色社会主义思想的指引下,以新发展理念引领高质量发展,坚持高等教育系统内外各种因素和机制有机协调与和谐发展的理念,认真落实以上十大要点,必将进一步推动我国高等教育的高质量发展。(摘自《高校教育管理》2020 年第 5 期,作者:何祖斌,教授、博导,广西师范大学校长)

学科建设与人才培养

我曾经有专文对大学学科概念进行阐释，但在大学办学中，用得更多的概念是“学科+”，例如，学科结构、学科建设、学科带头人、学科评估、学科管理等。其中，学科建设可能是用得最多的概念，但在不同的学校，干部教师对学科建设的态度差别很大。高职高专院校基本上没有人谈学科建设。即便有的话，也只是极个别校长或书记呼吁应重视学科建设。新建本科院校的情况与高职高专院校大体相似。最重视学科建设的可能是部分高水平大学或研究型大学，有些学校还设置了学科建设办公室

(处)，专责学科建设方面的事务。但即便在这些大学，学科建设似乎也只与研究生教育和科研相关联，有的学校把学科建设办公室放在研究生院，作为研究生院下属的机构。究竟应当如何看待学科建设？它在学校应当居于何种地位？应当如何认识它与人才培养之间的关系？弄清楚这些问题，对于开展学科建设，提高办学水平，更好地发挥大学的功能，具有重要的意义。

一、学科建设与本专科教育

所有大学都是建立在学科基础上的，所有大学都需要开展学科建设。这里需要说明的是，本文所指称的大学，包括了各级各类高等教育机构，不单指哪一类或哪一层次的高校。在现实中，“学科建设与本专科教育无关”的看法非常有市场，不仅教师有这样的看法，领导干部也普遍地存在这种认识。

为什么会有这个看法？而且还非常流行？现在要追根溯源恐怕是不可能的，但毫无疑问，这个看法的产生与高等教育行政管理对学科专业的分类有关，或者说，政府行政部门的学科专业分类，更强化了这一看法。

学科建设是大学办学实践中用到的一个概念，但其内涵是什么，外延有哪些，人们并不曾深究。这恐怕也是大学办学中对学科建设存在一些偏颇认识的原因之一。学科是大学的基础，大学对学科进行建设是理所当然的。学科建设是大学根据功能要求所开展的学科设置、调整、支持和评价等活动，包括编制学科发展规划、配置学科资源、调整学科结构、制定和更新人才培养方案、选拔学科带头人、组建学科团队、搭建学科平台、开展学科评价和组织学术交流与合作等。因此，学科建设与大学办学息息相关，与大学的所有功能密不可分，包括提高人才培养水平和质量，是学科建设不能忽视的主要任务。学科建设的目的在于大学功能优化和提升，目标则在凝练方向、优化结构、充实内涵和提高水平。

学科结构是本专科教育之根。大学办学，从根上说，有什么样的学科结构，就有什么样的教育，学科结构决定大学教育培养什么样的人才。学科结构是学科建设主要成效的反映，所以，调整和优化学科结构是大学办学的一项常规工作，也是非常重要

要的一项工作。之所以重要，就在于大学培养什么样的人主要是由学科结构所决定的。学科结构对人才培养的影响，既表现在它对大学文化的塑造作用上，又表现在它对人才培养基本模式的约束上。综合型大学的文化不同于理工科大学，多科型大学的文化与单科型大学相异，都是因为学科结构不同所致，有什么样的学科结构就有什么样的学科文化，还会导致什么样的大学组织文化。本专科教育的基本构成单元是专业，大学往往开设数十个甚至百十个不同的专业，按专业招生和培养人才。专业划分的依据，不仅有社会各行各业劳动分工所带来的职业需求，还有各行各业劳动所对应的学科知识和技术，二者的统一便是专业开办的基础。所以，在专业设置申请中，不仅要有社会职业需求调查分析，还需要有学校学科支持力量，二者缺一不可。专业教育是通过一套或刚性或弹性的课程和各种教育活动实现的，这些课程和教育活动无不是以学科为基础开设或组织的。所以，学科结构奠定了大学人才培养之基。学科结构提供了一种条件，培养什么样的人还取决于大学选择什么样的课程和教育活动组织方式，比如，通才教育方式或专才教育方式。我国大学普遍采用过度专业化的人才培养模式，将人才培养限定在单一学科或学科门类之中。这不仅弱化了学科结构的作用，而且导致全国大学人才培养同质化、单一化。这就不难理解我国有很多综合型大学和多科型大学，但几乎没有一所综合型大学或多科型大学建立了其应有的人才培养模式。尽管如此，学科结构对本专科人才培养的意义是不容怀疑的。在学科建设中，大学往往非常重视调整学科结构，虽然很多大学并没有将学科建设与本专科教育

联系起来，但它对人才培养的作用却是客观的。

学科内涵是本专科教育之本。大学不仅有培养什么样的人的问题，还有培养人才质量高低的问题。人们常常把人才培养质量与师资队伍水平、仪器设备条件、经费投入、生源质量等相关联。毫无疑问，这是有道理的，加强这方面的工作对提高人才培养质量有直接的效果。实际上，师资队伍、仪器设备等与大学学科是不可分的，它们是学科内涵的构成要素，它们数量的多少和品质标准高低直接决定学科的水平。经费投入、生源质量等是学科功能发挥的支持要素，经费投入大、生源质量高，学科功能就能得到更好的发挥。此外，学科内涵还包括学科方向、学科优势、学科特性等，这些内涵充实丰富，与学校人才培养目标相匹配，有利于开发和组织优良而富有特色的本专科教育课程和教育活动，本专科教育的质量就有了根本保证。所以，学科内涵是本专科教育之本，本固则根深。学科建设的主要任务之一就是充实学科内涵，为人才培养提供丰富多样、品质优良的教育资源和条件。

二、学科建设与研究生教育

研究生教育与本专科教育的逻辑不同。从一般要求来看，到了普及化高等教育阶段，本专科教育应该是通专结合的教育，研究生教育则是学科方向专业人才的教育。在开展研究生教育的大学，人们对学科建设是重视的，尤其是对重点学科、特色优势学科、博士点学科等，往往给予扶持和重点支持。各大学对学科建设，尤其是高水平学科，给予了超常的资源配置和特殊的优惠政策，以期在学科评估中能够取得好的排位。因此，学科评估对大学重视学科建设是有积极作用的，但因为评估结果不理想，



一些大学出于短期目的和功利心，将某些新兴学科和发展历史较短且仍相对较弱的学科予以裁撤、归并，甚或解散，虽然这并非学科评估的本意，但其影响也不容忽视。大学重视学科建设，并不意味着干部教师对学科建设与研究生教育的内在联系有准确的认识。实际上，由于政府导向的缘故，很多人只是看到了研究生教育的一级学科、二级学科布局、重点学科建设、学科平台建设等，并没有真正理解学科建设应当如何促进研究生教育发展。

导师的学科方向是研究生教育的基础。毫无疑问，我国研究生教育是在所谓的一级学科、二级学科基础上开展的，曾经一度还有三级学科之说。学科是否应该分级、应当如何分级等问题，不但我国没有完全解决好，在其他国家也很难找到成熟的经验。不论把学科分为几级，研究生教育都与导师相关联，研究生是在导师的指导下完成教育过程的，尽管研究生的学习与发展会受到其他教师所开设课程和有关教育活动的影响，但导师的影响无疑是最重要的。研究生与导师的关系不是随机分配的，在多数情况下，是研究生和导师双方自愿选择的，研究生选导师，导师选研究生。研究生选导师的标准或原则可能有多种，例如，导师的名气、导师的为人和口碑、导师的职务职称等，但更重要的可能是导师的研究方向。不论是硕士生还是博士生，都希望在导师的学科方向上得到优良的教育和指导，以便在这个学科方向培养自己的职业取向。导师也主要在自己的学科方向指导研究生，为自己的学科方向培养新生代人才，以光大自己的学科方向，从而促进学科发展。因此，导师的学科方向是研究生教育的基座，对研究生教育有着特别重要的意义。

导师对研究生的学科规训是研究生教育的关键。研究生在受教育过程中，除了接受学科理论知识和研究范式教育，还要接受导师所给予的学科规训，而且导师的学科规训是研究生的教育中最宝贵的经历。当然，课程和研究范式的学习也具有学科规训的意义。研究生包括硕士生和博士生，在开始自己的学业之前，对学科的认识是比较浅的，学科意识比较淡薄，对学科的忠诚度和归属感比较低。在毕业时，他们的职业选择与所在学科教育关系密切，第一职业与所在学科的关联度更高，职业生涯中放弃研究生教育学科相关职业的可能性更低。之所以有这样的结果，研究生所接受的学科规训功不可没，而其中，导师指导的作用至为重要。这一点也可以从一些责任心比较弱、指导不太到位的导师名下的研究生学科意识比较弱，较多地跨越学科所对应的职业就业得到证明。

研究生教育实行导师负责制，导师的责任体现在多方面，甚至有人说导师担负了无限责任。不论导师的责任有多少，其中，最关键的是学科规训责任，也就是要把研究生培养成为学科忠诚度和归属感较强、能够胜任学科领域或与学科相关职业的从业者。否则，很难说研究生教育达到了目的。

不论是学科方向还是学科规训，都是学科建设的应有之义。发展稳定而有特色的学科方向，是提高大学学科水平的必由之路，而加强学科规训，发展严谨而富有创新精神的学术品格，造就学科后备人才，是保证学科不断创新、持续发展的前提。所以，研究生教育与学科建设是无缝对接的，学科建设对研究生教育发展具有不可低估的作用。

三、学科建设与教师发展

大学教师都有发展问题。从学科的初入门者到学科骨干和中坚,教师需要经历一个较长时期的努力。教师发展既事关教师个人,又关乎大学学科水平。近年来,教师发展受到重视,很多大学成立了教师发展中心,负责对教师进行培训。从实际操作看,主要是对教师进行教学理论和技能的培训,尤其是对青年教师进行岗位能力培训,与学科建设似乎没有多大联系。这也是大学在考虑学科建设时候的一种心态。抓学科建设就是要培养优秀的高层次研究生,产出高水平科研成果,而与教师发展关系不大。如果说有关系的话,主要还是引进和培养学科带头人,目的还是为了科研成果。这样的追求,不能说不,但却是不全面的。学科建设不是收割机,更多的时候是播种机。在培养本专科学生和研究生的同时,学科建设还有一个重要目的,就是培养青年教师,使他们尽快成为学科精英,在人才培养和科学研究等功能活动中发挥更大更好的作用。

学科建设有助于青年教师找到并确定自己的学科方向。尽管我国大学教师以研究生教育学历为主,大部分教师拥有硕士学位,部分教师拥有博士学位,客观地说,多数教师有学科背景,但没有确立自己的学科方向。尤其是青年教师,在读研究生的时候,在导师的指导下学习和做研究,看起来顺风顺水,对学术工作似乎驾轻就熟,但当自己成为教师以后,特别是到了新的大学,没有导师的庇护,一切都得靠自己,需要自己在擅长的学科方向开课、申请课题、撰写论文、建立实验室或研究平台、开展学术交流与合作等,很多人一筹莫展。如果所在院系学科建设抓得不力,教师就只能在院系安排的课程教学上发挥一点作用,而且课程教学难有特色,上课

质量也难有保证。大学如能在学科建设上下功夫,重视发展各学科主要方向,在主要学科方向组织教学和研究团队,将青年教师纳入团队,形成老中青相结合的学科梯队,这样一来,青年教师就会有更强的学科归属,学科方向也更明确,且能根据院系学科发展需要,主动融入院系学科发展,发挥自己的优势和特长,在相关学科方向迈出自己成长的步伐。从这个意义上讲,不抓学科建设的大学,或不抓学科建设的院系,其教师,尤其是青年教师往往一盘散沙,没有明确聚焦的学科方向,难有较好的发展。

学科建设有助于教师从“菜鸟”开始成长和转型。大学教师的成长过程表现在两个方面:从生理上看,从青年到中年再到老年;从学科水平上看,从学科的“菜鸟”到学科骨干再到学科带头人。两种成长相吻合,甚至学科发展快于生理发展,是比较理想的。如果学科发展滞后于生理发展,教师往往就会很被动,难以发挥应有的作用。大学教师的发展有两种基本模式:一种是自然发展,也就是教师自己摸索着发展,学校或院系对教师发展缺乏组织,教师自己单打独斗,在自己选定的学科方向发展,或者找不到学科方向,得过且过;另一种是有组织的发展,即学校或院系学科建设抓得紧,将教师按学科方向组成各种学科团队,大家在团队中根据自己的角色发挥作用,实现自身的发展。显然,虽然自然发展尊重了教师选择的自由,但随性的选择和作为可能偏离学校或院系学科发展目标,教师还可能要花费更长的时间去摸索适合自己成长的道路。有组织的发展是一种集体行为,它把教师个人的发展纳入学科建设,使其融入集体协同发展之中,



实现教师个人发展和集体展的统一。在集体发展中，每一位教师都有自己的位置，位置的变化与教师个人的成长相关。随着年资、经验和学科功底的加强，教师在学科团队中的地位将发生变化。地位的提升意味着教师发展实现了转型，从一个较低的学科地位升级到一个较高的地位，教师从一个“菜鸟”变成了学科骨干或学科带头人。学科建设就是要达到这个重要目的。

总之，学科建设与大学人才培养关系密切，学科建设与本专科教育和研究生教育具有内在的联系，也是教师发展的主要路径。学科建设是人才培养的

基础工程，是本专科教育的根本。学科建设与研究生教育之间的内在联系主要体现在导师身上，导师的学科方向及其对研究生的学科规训是研究生教育的主要支撑。学科建设对教师的成长与发展有重要影响，学校和院系把学科建设抓好了，教师发展，尤其是青年教师的发展就能有所遵循，少走弯路，提高发展效率和质量。教师发展好了，又能促进本专科教育和研究生教育，从而实现办学的良性循环。

（摘自《大学与学科》2020年第1期，作者：别敦荣，厦门大学教育研究院院长）

本科生如何才能忙起来：对现行教学文化的反思

从习近平总书记在北京大学师生座谈会上的讲话”到2018年6月的新时代全国高等学校本科教育工作会议，再到全国教育大会，紧接着教育部发布了《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《加快推进教育现代化实施方案（2018-2022年）》，这段时间，关于振兴本科教育、提高人才培养质量的话题已经超出高等教育界，在全社会持续升温。2019年初，国务院副总理孙春兰在教育部直属高校工作咨询委员会全会上强调以科学管理提升高等教育办学质量和发展水平，让学生在大学期间真正忙起来。教育部部长陈宝生更是直言本科教育的基础地位：高教大计、本科为本，本科不牢、地动山摇，本科教育“是纲举目张的教育”。这些教育

理念既是对习近平总书记在十九大报告中强调的“实现高等教育内涵式发展”在实践领域的强力推动，又及时回应了社会对本科教育质量的担忧，再度引发人们对高等教育革命性变革的期盼和热望。

无论是理论界还是高等教育实践领域，人们开始深刻反思中华人民共和国成立70年来的本科教育，思忖学生学习精力投入不足、教师教学精力投入不足、管理人员管理精力投入不足和教学经费投入不足之间的内在必然关系；教育部强调“课堂革命”，实施“双万计划”，取消“清考”制度，让本科生忙起来；高等学校更是孜孜矻矻地推进各类教育教学改革，在加强学风建设上竞相推陈，亮剑出招。有的改革课堂教学方法，增加学生课堂参与度；有的增加课业挑战度，提高课业的竞争性；有的探

索如何提高学生学习的自主性；有的则在课程设置的合理性上再三推敲。那么，本科生的学情究竟怎么样了昵？

一、本科生“忙起来”了吗

“2018 高等教育国际论坛年会”上，教育部高等教育司司长吴岩指出，那种“天天打游戏，天天睡大觉，天天谈恋爱”的“醉生梦死”般的日子“一去不复返了”。应该说，从 2018 年的新时代全国高等学校本科教育工作会议之后，围绕端正学风、提高学生学习参与度、严格教学管理、开展科学评价等主题，教育部和各级教育主管部门、高校纷纷行动起来，以期实现“学生忙起来、管理严起来、效果实起来”的目标。目前，本科生忙起来了吗？

在新时代全国高等学校本科教育工作会议之前，我国大学本科基本学情的表征性符号之一学业挑战度“低于美国同类大学，而且差距非常大”，“本科生上课玩手机、看课外书的现象较为普遍，本科生课程学习参与度亟待提高”。最近的研究显示，本科生“醉生梦死”还是斑驳可见。我国研究型大学本科课堂投入、师生互动、生生互动及课程认知内驱力较低；地方本科院校学生课堂学习缺少主动性，无法充分利用课余时间有效学习，在学习中缺乏交流合作，对校园资源利用不充分。那么，为何会出现基本学情似乎没有改变的结果呢？

我们必须明确一个问题，那就是“忙”是不是就等于有质量？“忙”从字面上理解应该是在学习上投入的时间更多了。换句话说“投入时间少”是不是就意味着质量的下降？巴巴考克 (P.S.Babeock) 和马克斯 (M.Marks) 对美国所有类型的四年制大学进行研究，发现美国大学本科生

投入学习的时间从 1961 年的每周 40 小时减少到 2003 年的每周约 27 小时。研究人员显然无法断言，学习时间的减少意味着培养质量的下滑。他们认为较几十年前，教育技术的广泛运用以及多元质量背景下高校关于人才培养的规格标准的调整“迎合大学生不断发展的市场需求”，这也是培养质量下滑的潜在诱因。由此可见“投入时间”与“教育质量”至少不是正相关，甚至不能说线性相关。教育教学质量的提高还需要学生对学习目标的认同与理解、学习过程中的主动参与和对新的学习制度安排的接纳与融入等。

那么学术界对本科生的学习投入研究的情况如何呢？研究结论与我们对现实情况的主观感受是否一致呢？对本科生“忙”的状态的研究大抵可以归结到本科生的“学习投入”上来。“学习投入”(student engagement) 是指学生在学习过程中在生理和心理方面的投入，包括行为投入、情感投入和认知投入等”。现有对本科生“学习投入”的研究主要集中在对本科生学习投入的相关性、现状分析和测量工具研究 3 个方面。在最新的有关研究中，学者们开始关注本科生学习投入的学科差异、院校环境等，教学环境等因素才开始进入研究者的视野。但是，真正从教学文化角度入手，开展本科生学习投入的研究依然相当稀缺。

如果说教学文化制约本科生学习投入，进而影响本科生的学习质量，那么“教学文化”对本科生学习是如何发生作用的？它又在哪些关键环节上浸润本科生的学习？

二、本科生“忙起来”应变革传统的教学文化

2015 年,笔者在澳大利亚悉尼大学访问期间,偶遇几位国内某师范大学的本科交换生,了解到他们每学期一般只能选修 3~4 门课,却几乎每天晚上都要自学到深夜。出于对他们适应澳洲高等教育模式状况的关注,笔者召集了一个小型座谈会。当被问及“国内大学教育教学与这里最大的差距是什么”时,同学们几乎异口同声地回答“国内教师只管课堂,下课合上书本就不管学生了。在这里课后有教师布置的大量的文献和资料要读,有课程小论文和小作业要准备,还要准备下节课课堂上需要讨论的问题。”同学们还补充说“在国内大学中,我们算是优秀的学生了,学习自觉性还是不错的,但当时也基本都是靠考前两周恶补而通过考试。”

很显然,我们不能仅仅据此推论,这种教学模式的差异是导致本科生“醉生梦死”的全部原因,诸如科研评价导向、教师职称晋升制度或许都是催生“快乐的大学”的因素。但是,在教学文化上“课堂教学”与“课外活动”、“课上”与“课下”长期以来潜在的壁垒也显然是不可忽视的。一段时间以来,有关教师评价制度等方面的改革呼声此起彼伏,然而,有关“教学文化”的变革的声音似乎非常微弱。

(一) 教学文化是什么

对教学文化的研究最早可追溯到美国社会学家华勒(W. Waller) 1932 年出版的《教学社会学》,他把“教学文化”归纳为“学校教育中教师群体的教学方式、风格与价值观”。不难发现,这一定义存在明显的瑕疵,完全无视教学是“师生共同体”的双边活动,而是简单地把“教学文化”与教师“教”的文化等而视之。在一定意义上说,是在主体上窄

化了教学文化的内涵。虽然大学发展在我国已逾百年,然而,对教学文化的研究,无论是概念还是理论,在高等教育话语体系里都是相当缺失的。我们所看到的基本上是校园文化的研究冲抵和遮蔽教学文化的研究。事实上,我国学者也有在空间上压缩“教学文化”内涵的表述。学者李志厚认为,教学文化是一种持久成形的教学传统、思维方式、价值观念和行为习惯的类型或范式,是教学背景下师生的课堂生活方式。在这里,教学文化仅仅是一种“课堂”生活方式。但是,即便如此,作为研究的先驱者,他们还是给后来的教学文化研究做出了有益的探索,打下了很好的基础。

杨兴林认为,教学文化是对“如何教、学,怎么教、学,教、学什么”的回答。韩延明等把教学文化归结为在一定价值观支配下,教师和学生课堂教学过程所表现出来的关于教与学的信念、理念、行为方式及支持性要素。简单地说,教学文化是师生教学活动展开的前提、条件和基础,是一系列潜在的、内隐的规则和制度。一所大学的教学文化是浸润在整个教学过程之中的,而教学过程不止于课堂教学环节,它包含了构成整个教学活动的各种要素。教学文化既是一种活动的文化,也是一种关系的文化。它是对师生双边教学活动行为方式、价值取向的涵养与规制,更是对师生关系的一种潜在的诠释,包括情感态度和对规章制度的认识和接纳。

(二) 现行的教学文化缘何而来

教学文化说到底就是师生在教育过程中地位关系的现实照应,教育史上关于“教师中心”与“儿童中心”之争,本质上是两种教学文化的博弈。

中华人民共和国成立之初因为全面学习苏联，高等教育在学制、管理模式教学理念等方面基本都是沿袭苏联框架。特别是教育家凯洛夫的教育思想在我国被“圣经化”，对我国高等学校教育教学过程的影响根深蒂固，直到今天凯洛夫的思想魅影在我国教育界依然挥之不去。虽然凯洛夫的教育学思想体系也强调教育质量的提升问题、全面发展教育问题、课堂教学问题等，但是，其中的时代烙印还是难以抹去的。“凯洛夫主编的《教育学》的前两版中一定程度上忽视了儿童……将关于儿童的研究排出了教育学研究之外”，他崇尚教师中心、知识中心、课堂中心的“三中心”，强调教师在教育教学过程中的主导地位，倡导以教师为中心的课堂模式，偏爱讲授法，重视知识传授。凯洛夫式的课堂关注系统知识的传授，课堂是教师的“一言堂”，学生成了“知识容器”，被动接受知识灌输。

在这样的教学文化氛围里，高等教育的教学过程从专业人才培养方案拟定、课程体系确立和教材选用到学分计算、教学方法选择、考核评价等，都无一例外地体现了教师的主体地位。我国从改革开放后开始不断反思“教师中心论”，大致从王策三发表在《北京师范大学学报》（社会科学版）1983年第6期的《论教师的主导作用和学生的主体地位》一文开始，我们虽然一方面对学生的“主体地位”愈加重视，另一方面在坚持教师的“主导作用”上毫不妥协。尽管理论界总是一厢情愿地试图把“教师主导”和“学生主体”统一起来，但是在教育实践中，“双主论”直接导致了“主导”和“主体”两张皮，以致“学生主体”沦落为“教师主导”的遮

羞布。“双主体论”依旧从认识论的角度将“教学本质”当作“一种认识过程”来考察，而“认识论的中心问题一直是，现在仍然是知识增长的问题”。教学是一种特殊的认识活动，从本质上说，教学活动是围绕教学过程发生在师生之间的一种特殊交往。季亚琴科直言不讳“教学——是交往的特殊变体……教学是有知识和经验的人与获得这些知识和经验的人之间的交往。”确立教学是一种特殊的交往过程，学生学习是一种特殊的生活状态的观念，建构学生的学习生活观，打破单一的为知识学习的教学观念，对破除“课上”“课下”壁垒具有现实意义。

毋庸讳言，凯洛夫的教育学思想对我国高等教育的影响根深蒂固，而我国高等教育过程中的教学文化还存在着“混血基因”，特别是改革开放以来，我国在大学教学文化领域里对西方的教育教学思想、师生关系和课堂教学模式等方面的消化吸收也是斑驳可见的。特别是在大学教师的学术评价制度方面，我国的“教学学术”思想尚不稳固，重“研”轻“教”的文化在各高校不同程度地存在。教师的学术评价和教学评价被人为隔离，科研的工具价值被放大，遮蔽了教学的学术性，教师的教学、辅导和服务等工作被疏略，客观上窄化了教师的工作。教师评价标准僵化、评价内容重“量”轻“质”、评价方法机械和评价主体缺位（学生取向缺失）等现象普遍存在。由此衍生的学校教学文化也钳制了大学生学习的主动性，降低了学习投入的质量。

台湾学者将德雷克博克的《回归大学之道》译成《大学教了没》。很显然，这种译法并不是怀疑大学教师“是不是在教”，核心要义是“怎么教”和“教

什么”，而这一点恰好是教学文化的着力点。邬大光在谈到“教师发展中心”的制度设计时指出，支撑教师教学发展中心的根基是教学文化，当教学文化在大学明显缺失的背景下，任何一种组织和制度形式都无法形成教育质量的提升。

（三）新的教学文化确立必须系统设计

高等教育的教学文化是一种制度形态的文化，它反映学术伦理与学术规范的要求，不仅体现在大学教学组织的制度规范本身，还与师生的自觉信守不可分割。这个时候我们再回到前面讨论的话题：为什么教育主管部门和高校近两年出台了一系列诸如关于“课堂革命”“清考”和“提高学业挑战度”的措施，却没有起到立竿见影的效果，让本科生“忙”起来呢？

新制度主义理论认为，制度变迁本质上是一种转型。植入一种新的高等教育教学思想，必然带来高校教育教学系统的整体变革。一般来说，原有的制度再持续作用，会变得相当有韧性，表现为“路径依赖”（Path-Dependence），即使有更加高效的替代路径，也很难改变；只有当某种权威力量（如政府）突破原有制度框架，建立一种全新的制度，才有可能被“路径替代”（Path-Re-place）。成功的制度变迁需要一定的社会基础，新制度的确立需要 3 个有机统一的前提：制度条文、行为规范和社会认同。就“教学文化”制度而言，制度条文显然是新近颁行的制度文本和改革措施；行为规范则是高校师生与管理者行为范式服从新制度与改革措施；社会认同则是师生内化并认同新制度，构建评价和接纳新制度的人文环境。由此可见，用全新的制度

条文来塑型新的“教学文化”并不是一蹴而就的，一方面，要周密而系统地进行顶层设计，不可以忽东忽西，使改革措施碎片化；另一方面，要设法改变旧有的行为方式、评价方式和操作范式，形成新的“教学文化”氛围。政府、高校和社会共同发力，才能营造高校新的制度文化，新的制度条文才能发挥变革教学行为方式的作用。

一言以蔽之，现行的教学文化更多地秉持了苏联的教学思想。“学生中心”的理念应该说早已深入人心，但是，具体到教学过程中，无论在课堂教学与培养方案的统一性上，还是在考试内容遴选和毕业标准确立等方面，都体现着教师不可撼动的“主导”地位。新的教学文化必然融入了“学生中心”的理念，真正回归到学生是学习的“主体”，在课堂参与、学习自主性、学习内容和进度的个性化以及师生充分互动等方面得到持续改进。

三、本科生“忙起来”：六个“一”的革命性改变

正如前文所述，教学文化既是一种活动的文化，也是一种关系的文化，而教学活动和师生关系的组织是基于构成整个教学活动的各种要素而展开的。那么，大学教学活动的基本要素有哪些呢？教育部高等教育司 1998 年颁行的《高等学校教学管理要点》给予了非常清晰的注解，指出教学计划管理、教学运行管理和教学质量管理与评价是基本的“要点”，其中对教学核心环节，如教学计划（现一般称“人才培养方案”）拟定、专业课程与教学、教材的选定、课堂教学、考试和毕业论文等提出了比较清晰的要

求。然而，该文件本身已经较为陈旧，在其执行过程中，大学教师、学生和教学管理人员等在各自相应的文化氛氲里完成知识传授，传输组织的旨趣，都必然传承经过特定文化浸染的管理“标准”与“尺度”。

2019 年 7 月，教育部部长陈宝生在“不忘初心牢记使命”主题教育党课上告诫，除了改革我们无路可走，除了创新我们无路可走。我们已经清醒地认识到与世界发达高等教育之间的差距，但千万不可以认为对这一差距的“革命”靠几份“运动式”的文件和几个“工程”项目就可以填平沟壑。我国古代书院创造了丰富的高等教育教学文化元素，诸如分斋教学（苏湖教学法）、讲会制度、师生研习自主学习练等都是我们今天应该秉持和弘扬的。别敦荣教授有个耐人寻味的比喻：我们今天的大学是“一本书的大学”，人才培养的过程被简化成“听讲”的过程。听讲、听讲，你讲他才听，如此这般，大学生是“忙”不起来的。契合时代需求的、具有创新孕育力的大学教学文化，需要潜心研究和全面梳理现行教育教学过程中不符合培养具有“创新精神和实践能力”人才要求的各个环节，有的放矢，系统规划设计，营造新的教学制度环境，让本科生真正“忙”起来。

（一）变革一份“人才培养方案”的大学

其实我们很多年轻人步入大学，有一个问题没有考虑清楚，那就是“是我上大学，还是被大学上了”。“上大学”就是如我所愿，借助大学的力量，朝自己理想的目标努力。“被大学上了”显然就是大学给每一个人预设了培养方式、课程体系和培养目

标，较少考虑每个人的学习志趣和个性偏好。众所周知，大学用“人才培养方案”规制了学生 4 年的成长轨迹，有条不紊、按部就班地推进，直到 4 年后送学生走出“象牙塔”。我们不能武断地说这些人才培养方案没有考虑过学生的个性偏爱和自由发展，像“选修课”“社团活动”和“社会实践”等都在引导学生全面进步和自由成长。问题是 170 多个学分的“人才培养方案”，50 门左右的课程，要想学深悟透，是鲜有精力再顾及其他的了。在与国外大学的合作中，很多高校都发现，同样的专业，我们的专业课程门数竟然会多达国外大学的两倍。在课程教学中，教师感觉到重复的知识在很多课程中被反复教学，课程与课程之间壁垒森严，课程团队之间基本没有合作。

因此，就目前我国大学的人才培养方案而言，释放本科生个性化学习时空、增强学生学习的自主性必然成为改革传统人才培养方案的关键。需要系统、科学地设计和论证培养方案，缩减核心课程，整合关联度大的课程，剔除相近课程中的重复内容；减少课内学时，增加学生自主学习的时间；打破课内与课外的壁垒，教师应更多地关注学生课后对课堂学习的准备与消化，增加课业辅导；增加师生课内外的互动，促进学生成长。

（二）变革一个“专业”的大学

我们的大学“专业”意识过强，专业与专业之间壁垒森严。大多数学生进校前就被确定被某个专业录取，而他可能对这个专业、未来做什么都一无所知。目前，在中国大部分高校，虽然有转专业的选择，但实际上，每个高校都有一批学生被动地学



着自己不感兴趣的专业。学生在学习过程中，理论上也有跨专业选修课程，甚至选修第二专业的机会，但过多的专业课程门数使得这种机会只属于极少数“高才生”。在高等教育发达国家，大学当下的趋势是缩减专业核心课程，为学生提供更多自由选择的机会，强化课程模块、课程组合观念，淡化专业意识，这也契合了人工智能时代社会发展对复合型人才的需求。

目前，我国的本科教育过多关注学生的专业技能，专业划分相对较细，专业面窄，毕业生的社会适应能力较弱。需要变革当前本科教育过强的“专业”符号，关注通识教育，扩大学生的自主研修空间，淡化“专业”情结，增强“课程组合”意识；对专业教育的启蒙可以把重心更多地放在专业基础能力的培养上，强调专业核心课程的学习；在本科低年级应全面开设“专业认知课程”，促进本科生对所学专业前景、内容以及对应的职业选择有更全面的了解，避免学生盲目调修专业，赋予学生更多的自主选择 and 理性选择专业的权利；推行专业核心学分与跨专业自主选修学分融合制度。

（三）变革一本“书”的大学

别敦荣眼里的“一本书的大学”是从学生接受信息的来源上说的，教师就像“传教士”，手捧教科书，教师讲，学生听，教师是唯一的信息源。时至今日，居然还有不少大学教师教学时对着教材照本宣科，上课讲教材、课后练教材、考试考教材。我们在调阅高等学校的课程大纲时，也能看到在大纲中列有“推荐参考书目”，只是这些大纲学生几乎看不到“参考书目”也只是走走形式，实质上教师既

没有布置学生阅读，也少有在课堂教学中涉及，有些甚至教师本人也没有看过。这样培养出来的本科生走上社会后能解决什么样的问题？我们不得而知。笔者参加教育部本科教学评估时，常常看到本科生上课只带着教材和笔，听课时根据教师的讲解在教材上若有所思地画着记号。很难想象，他们竟然如此依赖教材，甚至连笔记都不记。也不知道这是教师教法失当还是学生学法僵化，但是，这样下去，我们的人才培养就真的会“打水漂”了。

放弃本科教育中“后中学教育”的教学模式，“教科书”般的教材意识让本科生学业阅读面越来越狭窄，本科生依旧在一本书中学习专业课程知识，把“参考书目”和教师提供的学习资料视为额外负担，基本束之高阁。因此，改变“教师教”“学生学”的“教师中心”的被动学习模式，增强“学生中心”意识，通过教学，提出问题“不愤不启，不悱不发”，指导学生提升自主学习能力；基于问题导向，引导学生学会总结和运用所学知识，思考问题、解决问题；打破课堂的“物理空间”，让问题生发于课堂，再走出课堂，最后归于课堂，提高学生的学习投入，改善学习效果。

（四）变革一节“课”的大学

高等教育发达国家或地区通行的“学分”计算方式与我们有着明显不同。美国的大学本科生 1 个学分等于 1 个单元课堂教学加 2 个单元的课外自主学习；德国的大学本科生获得 1 个学分，需要 3 倍于课堂教学的时间用来准备与课堂教学内容相关的知识，或者参与社会实践、组织社会调查等。我们的大学有一个很怪诞的现象，把教师课堂教学的课

时(教时)等同于学生的学时,教师授课 16~18 节,学生获得 1 个学分。我们的教学文化割裂了课上与课后的关系“课上”学习,“课外”活动。教师大都是“打开书本授课,合上书本走人”;学生“上课玩手机,下课玩游戏,考试玩猫腻”的现象更是比比皆是。很难想象这样的教学文化可以培养出“创造性人才”。难怪大学校园里常听到“没有逃过课的大学是不完整的大学”等流行语。笔者在弗吉尼亚大学和乔治华盛顿大学考察时了解到,弗吉尼亚大学十分重视教师为院系和学生提供服务,一般每周不少于 9 小时,并将服务质量作为教师晋升和能否成为终身教职(tenure)的主要标准之一。乔治华盛顿大学则设立教授与学生“见面会”,要求教授与学生之间开展除课堂之外的互动。

很显然,我们的课堂出了问题,我们的评价出了问题,需要我们开展一场轰轰烈烈的“课堂革命”。转换学分换算方式,改变用课程的授课时数来折算学生学分的传统模式,将教师的教学时数和学生的课后学习时数整合起来,折算学生的学习投入:打破课堂教学与课后学习的壁垒,将“源于课堂、走出课堂、归于课堂”的弹性课堂教学时空带回来,把学生课上主动参与、课后深度合作的自主学习状态激发出来;利用现代信息技术,运用线上教学平台,改变学生课堂听讲的学习模式,提升利用课后“平台”自主学习的效果,提高师生“平台”互动的频度和效率,提升学习投入。

(五) 变革一张“试卷”的大学

考试是大学教育教学过程中的重要一环,具有鲜明的导向作用,是形成学校教学文化的关键要素,

不同的学业考核方式直接影响着一个学校的教学文化。就目前我们所看到的大学来说,很多依然是“一考定成绩”,一个学期教学下来,即使终日浑浑噩噩,醉生梦死,但只要最后两周能够“决一死战”,基本都能够顺利过关。随着教育教学改革的逐步深入,各个学校对过程考核也越来越重视。但是,由于缺少相应的支撑这些改革手段的教学文化,众多的过程考核基本都是“赫然纸上,淡然‘分’上”。去过渥太华大学的人都会被其注重学生能力培养、重视学生主动学习、注重团队合作学习(team learning)和尊重学生个性差异的宽松自由的教学文化所折服,而这与渥太华大学所采用的考试方式密不可分。渥太华大学课程考核基本构成及其比重分别是随堂测验(Lecture Quizzes) (5%)、5 次课程作业(10%)、实验实训(10%)、团队合作及成果(Group Project and Phased Deliverable) (30%),期中考试(15%)和期末考试(30%)。在课程的考核方式中列出这些内容不是难事,关键是在我们的教师教学行为方式中形成这样的教学文化,而不因为执行烦琐便将制度条文束之高阁。形成这样的教学文化是一项系统工程,但是,改变传统的课程考核方式是当务之急。需要摒弃“授课-复习-考试”的固化知识传输形态,推行以能力培养为导向的“发现问题-解决问题”的学习模式;强调过程学习,改进课程考核形式,弱化“期末考试”等僵化的考核方式;减少试卷中对知识记忆考核的题型和分值,强化对学习能力和知识应用的综合考核。

(六) 变革一篇“论文”的大学

《高等教育法》第十六条明确规定,本科教育



应当使学生比较系统地掌握本学科、专业必需的基础理论、基本知识,掌握本专业必要的基本技能、方法和相关知识,具有从事本专业实际工作和研究工作的初步能力。但是,在本科教学的实践中,对本科生“研究能力”的培养被完全孤立在一篇毕业论文的写作训练中。殊不知,毕业论文只是对本科生通过 4 年的培养所获得研究能力的一种检验,不是本科生研究能力培养的唯一方式,就像毕业实习是对学生 4 年专业理论学习的一种系统实践考察一样。同样地,研究能力的培养要靠每一门本科生课程教学来实现。但是,在本科生教学实践中,我们见识到了随处随堂都是乏味的知识灌输,即使有一些课程小论文,教师也少有从研究方法、研究步骤和论文写作等方面给予学生有益的指导。30 年前我们的本科教育就一个学科的一般概念,授课教师都要由古至今、由近及远地分析众多的专家学者给出的“定义”,阐释每一个定义的哲学基础、学者学术立场、定义域等,最后授课教师才说明自己支持的定义以及支持的理由。如果授课教师都能将所有的课程、所有的知识点按照这样的方式讲授,大概我们没有必要再担心学生毕业论文抄袭现象了。我们现在对本科生毕业论文担心最多的就是抄袭,各种查重工具也因此得以甚嚣尘上。滑稽的是,学生们为了应对查重工具,将原本正常的表达删字调序,蒙混过关。很显然,众多的本科院校没有本科教学文化,或者丢弃了本科教学文化,是导致本科生缺乏研究能力的根本所在。

改变一篇“论文”的大学,利用教师能力发展中心提升本科生授课教师教学的“研究”品质,把本科生的研究能力培养贯穿整个本科 4 年的课程教学之中;通过本科生合作学习、社会调查和课程论文等例行的规范的过程培养方式,促进本科生研究能力生成;采用“问题导向”教学,增强本科生问题意识和问题解决的逻辑能力。

本科不牢,地动山摇。毋庸置疑,重塑本科教学文化,促进教师教学精力投入、增加学生学习精力投入,从根本上提升本科教学质量刻不容缓。据调查,美国排名前 50 的大学的本科生 6 年毕业率只有 89.7%,排名在第 51~100 位的大学的本科生 6 年毕业率仅为 56.2%,德国和英国的大学本科生毕业率也分别只有 75%和 86%。厦门大学学者对我国 820 所高校本科生的业率和学位授予率调查得出,两项数据分别为 97.75%和 96.90%。“玩命的中学、快乐的大学”是社会对高等教育提出的质疑与否定,从新时代全国高等学校本科教育工作会议召开以来,教育部出台了一系列文件和建设项目,给本科教育一再“加码”,以期提高本科教育质量,回应社会诉求。因此,各校应着眼于教学文化的重塑,从根本上改变学生“醉生梦死”的状况,改革不能碎片化,不能零敲碎打,流于浮表,需要系统设计,将教育教学制度的“破”与“立”一揽子展开,才能取得实质性的突破。(摘自《重庆高教研究》2020 年底 9 期,作者,柳友荣,博士生导师,安徽池州大学高等教育研究所所长)

·课程与教学·

什么是好的课程设计

什么是好的课程设计？从以学生为中心 (student centered, SC) 的本科教学改革和当代大学教学学术 (scholarship of teaching and learning, STL) 研究的角度看, 好的课程设计应该能有力支持专业培养计划; 应该符合学生发展状态, 解决学生学习问题和困难, 促进学生有效学习; 应该有坚实的学理基础, 能集国内外相关经验之精华, 设计精巧、简单有效; 应该能充分显示学生学习效果, 促进学生积极学习; 应该能展现教师教学活动全貌, 为教师教学评价提供客观依据, 同时为进一步的教学改进和促进大学教学学术发展奠定基础。以下分别说明之。

一、课程目标

课程设计的目标应该符合整个专业计划对这门课程的要求和设定的目标。也就是说, 课程目标不是由教师自己制定的, 而是由专业培养计划确定的。课程目标是专业目标的一部分, 课程要能很好地支持专业目标的实现。专业培养目标和课程目标之间的这种关系应该清晰地表现在课程目标设置和表述上。很多教师在备课时对专业目标考虑不足, 这是一个长期存在的问题, 因此需要引起注意。但在很多情况下, 专业本身就没有制定合理的专业矩阵, 因此也就没给所属课程确定清晰的功能和目标。在

这种情况下, 需要改进的是专业设计, 专业需要尽快制定自己的专业矩阵, 进而给课程设计确定要求和目标。这个要求和目标将决定教师对教学内容、教学过程和教学方法的选择。从课程设计的角度看, 是否有明确的课程要求和目标, 是判断课程设计优秀与否的第一步。

二、了解学生

好的课程设计应符合学生的发展状态和学习需要, 针对学生的学习问题和困难, 能促进学生有效学习。教师上课犹如医生治病, 教师开的药要能符合学生需要, 解决学生的学习问题, 促进学生有效学习。因此, 在课程设计开始之前, 教师要了解学生, 对学生有什么学习困难和问题, 如何帮助学生克服困难, 如何促进学生近期和长期发展等, 都应该作全面了解。在设计课程时, 要对这些问题仔细琢磨、小心平衡。以学生为中心的课程设计和传统做法最大的不同是, 它是针对学生的发展状态和学习困难进行设计的, 目的是促进学生有效学习。

传统三中心课程设计的突出问题是, 教师只从自己的角度设计课程, 忽视学生的发展状态和需求。在很多情况下, 正是由于教师忽视学生的状态和需求, 学生也就采取应付的态度。尤其是那些“关心分数胜过知识”的学生, 已经形成了一整套



对付教师的办法，如选择容易的课，当乖学生，考前强记（考后即忘）等。在传统三中心模式下，持应付态度的学生约占全体学生的 70%-80%，他们的表现很容易让教师形成错觉：自己教得不错，学生也学得很好。但学生是否真的学到和掌握了，教师并不知道。而那些真心想学的学生，他们会感到教师的教学没有满足自己的需求，好像抓痒没抓到点上，因此对教师的教学并不满意。这类学生大约占全体学生的 5% - 10%。然而，如果教师能从学生的困难和问题出发，真正促进他们学习，就可能把这 5% - 10% 变成 70% - 80%，就会看到学生真正地投入学习。如何把真正的学习者从少数变成多数？这就是以学生为中心课程设计面临的挑战。教师是否付出努力真正去了解学生，是否真正了解学生的学习困难和学习问题，是评价课程设计优劣的第二个关键点。如果教师连自己学生的学习困难和学习问题都说不出，他就不可能有好的课程设计。

很多教师似乎对承担的课程教什么和怎么教都很有把握，因此一拿到课程任务就进入设计环节，但这种做法很有问题。如果你不了解课程的目标和对象，你怎么能进入设计环节？很多教师会回答说：“我有经验呀，这门课我教了十年了，学生会有什么问题我了如指掌。”如果这是真的，那就祝贺你了！但是，如果你去看病，告诉医生你头疼，医生看了你一眼，什么都不问就马上开药，这药你敢吃吗？你可能会问医生，怎么问都不问我就开药？医生回答说：“你不是说头疼吗，你这种病我见多了，我从医 20 年了！”你觉得奇怪吗？对，你就是这样教书的。那么问题出在哪里？是你假定天下学生都一样，所以你过去十年的经验就管用。但这个假设是错的，

因为不仅每个学生不一样，而且每届学生都不同，所以你也才要求医生先问诊后开药。

很多人把美国心理学家罗杰斯看成“以学生为中心”理论的首倡者，这有一定道理，因为他提出了以患者为中心的心理治疗方法。20 世纪 30 年代罗杰斯曾在纽约为问题儿童进行心理治疗。他发现，为问题儿童进行心理治疗的前提是要让这些儿童接受你，而让他们接受的唯一办法是把他们看成有独特内心经验的人，然后根据他们的具体情况和问题，先和他们建立起相互理解与合作的关系，之后才能进行心理治疗。根据这个经验，罗杰斯提出了人本主义心理咨询方法或称患者中心疗法，并用经验证据证明了这个理论的有效性。把患者看成具有丰富内心经验的人，然后开展心理治疗，这个思路开启了人本心理学和人本主义心理治疗方法，1956 年罗杰斯也因此当选为美国心理治疗学会首任会长。

随后罗杰斯把这个思路拓展到教育领域。这并不奇怪，因为他就是 1928 年在哥伦比亚大学师范学院获得硕士学位的。他把教育看成一种心理咨询，把学习看成学生自我心理调整。这为人本主义心理学进入教育领域提供了思路。罗杰斯在教学上的研究并不多，且多与其心理学理论有关。如“人不能直接教别人，人只能帮助他人学习”（教师的作用）；“一个人只能学到那些被认为能参与维护或增强其自我结构的东西”（学生如何学习）；“如果发生同化，经验将会改变自我组织，自我因此会通过否认或扭曲方式来抵制”（为什么教师教什么和学生学到什么会如此不同）；“自我者的结构和组织受到威胁时会变得更为僵化，在完全摆脱威胁时则会放松其限制”（为什么敌意氛围妨碍学习）；“最有效促进重大学

习的方式一是对学习者自我的威胁降低到最低限度(减少敌意),二是增强对实地的区分感知(经验学习)”。罗杰斯的这些讨论后来被收入《成为有效的教师:以人为本的教学、心理学、哲学,与罗尔斯和里昂的对话》一书中。在笔者看来,罗杰斯对以学生为中心改革最重要的贡献是强调“了解学生”,一旦知道课程目标和学生的困难与需求,就可以开始课程设计了。

三、教学设计

教学设计主要指教学过程设计。如前所说,教学设计就像医生看病,在了解患者情况后形成病因假说,提出治疗方案,然后开药,实施治疗。大多数教师在进行教学设计时,首先会参考自己当学生时的经验,尤其是新教师。老教师还会参考自己过去的教学经验。借鉴自己已有经验很好,但是不够。还用医生看病来比喻,如果你去看病,有两个医生,一个只凭自己的经验,另一个不仅参考自己的经验,还参考其他医生的经验,并随时关注医学学术的进展,研究病因病理,你希望让哪个医生为你看病呢?显然是后者。这就是说,成为良医的重要条件之一不仅是总结自己的经验,还要参考别人的经验以及医学科学的进展,也就是以学术的态度研究疾病诊断,以专业的态度看病治病。换到教学领域,就是以学术的态度研究教学(scholarship),以专业的态度开展教学(professionalism)。这个思路是由斯坦福大学教授、大学教学学术主要创始人、卡内基教学促进会前主席舒尔曼提出来的,包括用医生看病比喻大学教学这个方法,都源于他的建议。

根据舒尔曼的思路,当前大部分教师在课程设计中的主要问题之一是既不参考其他教师的经验,

也没有对自己的设计方案进行学理研究的习惯。这就好像做研究而不做文献综述一样,这样的教学设计当然既不可能是学术的,也不可能是专业的,至多只有狭隘的个人经验基础。舒尔曼认为,正因为大学教学长期处于这种低水平经验的状态,使得作为一种大学学术活动的教学长期处于落后状态,当然也得不到学术界的认可。这是大学教师工作评估中出现“重研究、轻教学”倾向的重要原因之一。

今天的大学教学设计应该改变这种状态,要把教学设计作为一种学术研究。在整个设计过程中,要做好文献综述和学理分析,能够说出自己为什么这样设计,理由和根据是什么?预期效果是什么、为什么?就好像你要求看病的医生能清楚告诉你,根据什么道理来设计你的治疗方案,根据什么开这些药,只有说清楚了,你才会配合治疗,吃他开的药。以学术、专业的态度和方式进行教学设计,应该成为当前优秀教学设计的一个标准。

四、效果检验

教学设计相当于一组假设,这些假设是否正确,能否达到预期目标,还要看方案实施的效果,这就是效果检验。要达到预期效果,教学设计必须注意两个问题。一是在设计之初就清楚要达到什么效果,然后以能最有效达到预期的方式设计教学。这种从预期效果出发进行教学过程设计的方法被称为结果导向的教学设计(outcomes-based instructional design)或者反向课程设计(backward design)。二是所有目标和学生学习结果都以可观察的动作来呈现。动作可以是语言(说清楚)、是行动(做出来),但最高境界是能把不懂的人教懂(会教人)。会说、会做、会教是检验学生学习效果的三重境界。

能说清楚未必做得出来,但能做得出来一般能说清楚;能做得出来未必会教人,能教人一定既能说清楚,也能做得出来,否则怎么教人呢?因此,会说、会做、会教是学习效果检验的三个阶梯,一个比一个高级。正因为学习效果检验存在递进关系,因此当代学习效果检验不再一味强调以笔试为主,更倾向于实践操作,而且特别强调组织学生学学习社群,营造学习氛围,让学生彼此互教。最后也不以笔试成绩作为学习成果的最终标准,而是强调用学生作品集(student achievement portfolio),即学生在学习期间积累的学习作品汇集作为判断学生学习成绩的标准。

学生作品集有两个好处,一是以显性方式呈现学生学习成果,这有助于教师检查学生学习效果;二是学生可在积累学习成果的过程中更好地认识和发现自己,从而自觉调整学习方向、学习目标和学习方式,最终把自己培养成自觉的学习者。后一个优点对学生未来发展的作用和贡献无疑是巨大的。因此,卡内基教学促进会认为,学生学习作品集是目前所知考察学生学习效果最好的一种方式。

对照这两个标准,我们可以看到很多教学设计还没有考虑到这些方面,希望大家能对照这两个标准来指导自己的教学设计,检查自己的设计方案。只有清楚我们要什么和如何检验结果,我们才能知道自己设计的方案是否有效,才能检验设计是否合理,也才知道在下一轮教学中作何改进。

五、教学评价和贡献

一旦教学效果显现出来,就可以对整个课程设计进行评价,如是否达到目标、设计是否达到最优(包括理论解释和实际效果的吻合程度)、是否有创

意、是否有普适性等。所有评价设计工作的标准和方法都可以用于课程设计评价。教师作为被评价对象,要做好资料收集和整理工作,并以自我评价报告形式清晰地说明自己的设计思路和实施效果,相关资料包括设计目标、设计过程、设计成果、实施过程、实施效果等。总之,所有为课程设计和教学过程准备的资料都应该被仔细完整地收集和保存起来,以便评审者评审。这个为教师教学评审而准备的档案袋可以称为“课程档案袋”(course portfolio)。和学生成就作品集一样,课程档案袋也有两个优点。

其一,使教师在课程设计过程中的所有努力都显性化了,课程教学评价从而成为可能。传统课程教学评价的最大问题是评审者看不见课程设计过程、教学过程和实施效果,只能凭教学大纲和学生评教来评价教师教学。这就好像用医生处方和患者感觉来评价临床医学一样,既不专业,也无学术。评价临床医学最可靠的方式是被详细记录的治疗方案和治疗效果,而且方案与效果之间的因果关系可以被检查、追踪、复查和评价。一旦有了课程档案袋,临床医学评价式的大学教学评价就有可能了。

其二,有了系统收集原始资料的课程档案袋,教师可以根据这些资料全面、系统地反思教学,持续地改进教学,还能在此基础上撰写教学研究论文,与同行分享心得和体会。按舒尔曼的说法,这些资料就和科学实验数据一样,是建立大学教学学术体系和促进大学教学专业化发展的基础。没有数据支撑、未经实证检验的经验,无论它听起来多么合理,都不可能把大学教学变成现代学术,也不可能把大学教学带向新的未来,当然更不可能为持续提高大

学教学质量奠定坚实基础。

如果要使大学教学真正变成一种学术、一种专业活动，教师就必须以学术的态度和方式研究自己的教学，以专业的态度和方式从事大学教学。在此基础上，通过广大教师的参与，为大学教学积累大量可靠的知识和经验，进而为大学教学的专业培训奠定基础，为持续提高大学教学质量提供保障。因

此，应把大学教学作为学术，不是口号，不是标语，更不是乞求，而是所有大学教师的集体承诺和集体行动。只有当教师以学术和专业的方式从事教学工作时，大学教学才可能成为学术，他们的教学工作也才能获得学术界的认可。（摘自《高等教育研究》2020 年第 9 期，作者：赵炬明）

基于教学改革实践的课堂革命

陈宝生部长在新时代全国高等学校本科教育工作会议上指出，要着力推动课堂革命，改革传统的教与学形态，把沉默单向的课堂变成碰撞思想、启迪智慧的互动场所。教育部《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》中也提出“要以学生发展为中心，通过教学改革促进学习革命，不断提高课堂教学质量”。课堂革命的号角已吹响，更好地认知课堂、解放课堂、重构课堂是大学前进的方向。

古今中外，普遍认为课堂教学是教育教学的主渠道，是学校履行育人功能的主阵地。传统课堂教学是书本知识传授的单向活动，学生是被动接受的主体，基于学生能记住课堂教学大部分内容的假设，教师满堂灌，学生是否在听、是否在学、有没有跟上甚至超越教学进度，传统课堂教学无法给出确切的答案。传统课堂教学中，教学理念滞后、内容陈旧、模式和方法创新不够，学生自主性弱、学习动机不足、参与度不高、能力培养被弱化等问题突出，

这已成为新时代教学改革的内在需求，解放课堂也成为整体推进教育教学革命和提升人才培养质量的关键。

南京工程学院秉承理念先行、实践并进的思路，自 2014 年以来，为了引导教师转变教育教学观念并实施教学改革，针对教师通过“课堂大于天、课堂属于学生、教师尊严来自课堂、我的课堂我做‘主’、解放课堂”为主题的系列课堂教学改革，树立了教师课堂主导地位、促进了教学中心地位、全方位激发学生主体性和教师爱教乐教的情怀，解放了课堂，构建了活泼生动上进的学习共同体。

一、课堂大于天

课堂是高校所有教学改革在人才培养上的落脚点，只有各个方面都尊重课堂、敬畏课堂，才能保证正常的教学秩序，才能将立德树人落到实处。课堂大于天，根本上是为了巩固人才培养中心地位，职能部门提高服务教学的意识和管理服务水平；教

师树立科学质量观，关注课堂，加强师德师风，提升质量；学生主动学习，形成良好学风。

一方面，指导职能部门协同构建师生共同发展制度。构建以学生发展为中心的教师教学发展“目标、评价、绩效”制度体系，引导教师关注课堂、投入课堂教学；注重智慧教室等条件保障，构建新型的、适合全面互动的学习环境；搭建教师教学发展培训交流平台，强化教学基层组织建设，明晰教学能力与教学学术成长续谱，有针对性地培训和科学地评价课堂教学。

另一方面，引导教师建立生动活泼上进的课堂教学共同体。教师是课堂教学的主导，也自然成为课堂革命和“课堂大于天”教学改革的主导。因此，学校着力引导构建师生共同努力和相互学习的课堂学习共同体，以践行“课堂大于天”：一是要求思想上要尊重个体差异及其发展价值、致力于建立平等互助的对话关系、强调遵循共有规则的秩序保障。二是在操作实践上，通过课程大纲、教学规范、讲课大赛标准的修订和课程教学设计示例、教学示范课等活动，引导教师在学习资源获取时要求学生积极参与、共同完成，从而互相感受到尊重与信任；在教学时创设基于教学主题的学习情境，鼓励和引导学生参与到课堂教学互动实践中，凝聚学习共识，让学生体验到学习乐趣和成就感；同时引导教师将民主协商、平等交流的契约文化内嵌于课堂教学共同体的交往行动之中，促进学习者形成自律的行为规范。从而，在双向努力过程中逐渐形成对团体的归属感，形成生动活泼上进的学习共同体。

同时，完善机制促进学生投入学习。对于作为

学习主体的学生，学校主要从三个方面引导学生尊重和敬畏课堂。一是实施学生学业导师制，专业骨干教师引导学生了解专业、热爱专业，并进行详细规划；二是修订学籍管理条例和学位授予条例，将主干课程重修次数和成绩绩点与升级和学位资格挂钩，合理增压；三是改革课堂评价，以形成性的过程性评价为主，引导学生主动学习。

二、课堂属于学生

课堂是学生思维训练和技能获得的主要场所，学生是课堂理所当然的主体。教育部陈宝生部长在多次会议中要求高校要以学生为中心办教育，以学生学习成效来评价教育成效，即学生学到了什么、学会了什么才是教育最重要的，他认为这才是高校把内涵建设和质量提升真正体现在每一位学生身上。

课堂属于学生虽然在思想上得到普遍认同，但实践的路却很长。以学为中心的课堂教学改革正是回归教学本质的诉求，主要包含学生和学习两个重要维度，即课堂教学须关注学生的发展和学生的学习过程及学业成就。

南京工程学院从柔性人才培养方案与课程大纲制订、教师课堂教学评价指标、学生教学信息反馈与评教等多个环节不断完善，以凸显课堂以学为中心。例如，学校制订富有弹性的柔性人才培养方案，让学生自主选择课程，满足学生多样化需求。学生可以根据自我的需求和课程体验决定走进哪些课堂，融入学习情境中，主动参与到课堂的对话交流中，体验到学习的乐趣和成就感。在教师课堂教学评价指标中，主要着眼于学生积极性的调动，学生是否

能参与，学生是否有收获。

课堂属于学生，一个重要的改革就是强化学生评教在课堂评价中的占比，并且在学生评教指标方面，不再从专家视角，而是从学生学习体验视角来描述评价标准，让学生能理解、能快速把握，将“教学思路清晰，知识点阐述清楚、教学内容所含信息质量高”等指标改为“我具有较多机会参与课堂讨论”“课后我能够找到教师并获得指导和帮助”“我已经学习、理解并可以应用这门课程知识”等，从学生学习主体需求出发，以师生互动、学生之间交流合作、学生参与问题讨论和项目研究等过程活动，以及学生收获专业知识、掌握实践技能、学习环境质量、学习质量等方面进行全面监测和评估，以促进学生发展。加强新时代学生学习行为特征习惯、学习成果数据研究，有针对性地将提升学习效果的关键要素和课堂教学中存在问题 and 对应原因反馈给教师，实现教师课堂教学质量提升的良性循环。

三、教师尊严来自课堂

具有很好的知识储备和优秀的教学技能是教师获得学生认可的基础，但获得学生的尊重与爱主要源于课堂上教师对学生的爱的付出，源于育人和立德树人。虽然教书育人自古以来是教师的本职，但部分教师却并不以为然，所以教育部部长陈宝生强调，高校教师要真正把教学作为自己的第一工作，把上课作为自己的第一责任，培养职业认同和归属感，在课堂教学中真正实现教书育人的使命与责任。

教师是民族筑梦人，要饱含情怀，激励教师争做“四有”好老师。学校激励老师做有理想信念、

道德情操、扎实学识、仁爱之心的“四有”好老师。教师要有对教书育人这一使命和责任的自我认同感，形成内在的职业归属感，秉承对学生的责任感，将教育作为全身心投入的事业。

课堂是教师的道场，要心怀虔敬，既是布道场，也是修道场。对课堂心怀虔敬，不仅是对自己的虔敬，也是对课堂上所有学生的虔敬。教师每一个改进和自我提升都会以“微革命”的方式体现在下一次课堂实践中，教师要持续改进，用匠心守护课堂、打磨课堂，将一次次课堂教学打造成教育生命中的一颗颗珍珠，同时，教师在提升自己课堂品质的同时，也提升了自己教育人生的品质。

教师的尊严源于师爱，通过师爱让教育向美而生。爱是师生关系中最不可或缺的元素，只有爱学生，才能深入了解学生诉求、特点和变化，才能尊重学生个体差异，发现学生的优秀品质，激发学生潜能，才能成为学生“筑梦”道路上前行的明灯。基于南京工程学院是以机电为主应用型工科高校的校本情况，学校将师爱具体化，着重引导教师将师爱融入立德树人之中，要求教师以德立身、以德立学、以德施教、以德育德，通过扎实的学识，培养学生的探究思维、创新意识和实践能力。将工匠精神融入课堂，培养学生敬业、精益求精、专注和追求突破革新的工匠精神，培养学生良好的职业价值取向，脚踏实地地为“中国制造”贡献力量，也为学生成人成才打下坚实基础，将立德树人落在每一堂课中，教师在收获学生的尊重与爱的同时，获得尊严与幸福感。

四、我的课堂我做“主”

活泼生动上进的课堂共同体需要师生共建，基于学生主体作用和教师主导作用的充分发挥，即学生要能做课堂主体的“主”，教师能做课堂主导的“主”，缺一不可。2015 年学校对教师开展“我的课堂我做‘主’”的主题活动，通过思想大讨论、加强培训交流和修订教学规范、评价制度和激励政策，促使教师“想课堂革命、敢课堂革命、能课堂革命”。

一是思想升华，跟随时代，“想”课堂革命。学校通过思想大讨论，让教师深刻意识到：传统课堂以“教”为中心，未来课程以“学”为中心，如果不改革，越来越多学生游离甚至置身在课堂之外，沦为课堂中的“隐形人”。传统课堂，教师知识技能显著优于学生，在信息时代学生从网上获取的信息很可能优于教师呈现的知识，如果不改革，教师的尊严将受到严重挑战。

二是修订规范，松绑课堂，“敢”课堂革命。教师普遍自觉性形成后，过细的课堂教学规范可能成为教师课堂教学改革的严重束缚。以构建生动活泼上进教学共同体为目标，学校首先修订了课堂教学规范和教师课堂教学评价标准，将束缚课堂改革的条款去除；同时优选教学团队打造课程教学设计示例样板，从教学思想、教学目标、教学安排、教学方法与策略等方面进行示范；推广项目教学、翻转课堂等能充分调动学生学习积极性的案例，形成示范效应。

三是培训交流，提升能力，“能”课堂革命。南京工程学院高度重视教师教学能力培养，基于工科类应用型高校教师教学能力与教学学术成长续谱，建立了分类型、分阶段的培养体系。一方面，组建

校内教学咨询专家库，常态化开展教学工作坊和系列培训、考核、竞赛；另一方面积极参与江苏高校教师教学发展中心联盟建设，与南京师范大学、南京航空航天大学、江南大学等组成校际联盟，与优选的合作企业开展中青年教师工程与社会实践能力培养基地共建、打造教师在线学习中心和培训基地，整合内外资源，构建高水平教师发展服务平台。同时实施“教学能力提升计划”“工程能力提升计划”“教学卓越培养计划”“教学名师培养工程”系列培养计划，为教师提供从入职时“站上讲台”到“站稳讲台”直至“站好讲台”的全程支持和帮助。

通过系列教师教学发展计划，使教师普遍认识到，要打造精彩的课堂，应动态调整自身的知识结构体系，将产业发展形势、项目最新研究成果、学术前沿问题融入教学内容中，以工程实践经历引导学生掌握工程理论与方法，提升工程教育能力，实现学科知识与教育知识的互动与结合。通过教学学术理论的宣传交流，使教师加强自身的教学反思，对教学实施过程中存在的问题、学生学习的状态与心理进行研究和分析，为更好地开展教学活动提出创造性的理念与方式，进而在实践中得以验证和取得成效，从而凝练提升为自身的教学特色和成果，“能”课堂革命。

五、解放课堂

开展“课堂大于天、课堂属于学生、教师尊严来自课堂、我的课堂我做‘主’”系列主题改革，最终目的是解放课堂，激发教师和学生的主动性、积极性，在校内形成以学为中心的持续改进、追求卓



越的优良的课堂文化。

将思想政治理想信念融入课堂是新时代解放课堂的重要任务。思想政治教育不仅仅局限于思政课程的学习,更是一种价值引导,是潜在的隐性影响力。课堂是开展思想政治教育的主渠道,通过将教师的政治态度、政治认同融入专业课程教育教学中,寓价值观引导于知识传授之中,启发学生自觉认同,产生共鸣与升华,达到潜移默化的效果。在这样的课堂教学中,教师在专业知识的传授过程当中关注学生的情感反应,用自身的人格魅力与渊博学识活跃课堂气氛,让知识的传授更有温度,让思政教育更有力度。

打造优秀课堂文化是解放课堂的使命与应然途径和长效机制。课堂教学是师生精神相遇促进学生生成自身观点和思想的活动,是平等交流和学生自主构建的过程。因此,充满生命力的课堂教学是发

挥学生主动性的基础,教师一方面要致力于构建平等互助的课堂文化,尊重学生个体原有知识、经验的差异,并最大程度去满足每一个学生不同的学习需求,使学生愿意融入学习情境中,主动参与课堂的对话交流。另一方面,教师也要将基于民主协商、平等交流所生成的契约式学习制度要求内嵌于课堂活动之中,这种契约式学习制度要求课堂教学共同体中成员从内心认可,而不仅是一种纪律的约束和权威的控制,从而保证学生在课堂中思想自由、个性张扬的同时保有课堂学习共同体的科学性与有序性,并逐渐促进学生形成自律的行为规范。师生在此过程中互相尊重与信任,逐渐形成对团体的归属感,形成活泼生动上进的课堂文化,最终,实现以文化人、以文育人,实现真正意义上的课堂解放的同时落实立德树人根本任务。(摘自《中国大学教育》2020 年第十期,作者:郑锋)



·借鉴与比较·

编者按: 2020 年 10 月 29 日—30 日, 河南省应用技术类型本科高校建设工作现场会在省会郑州召开, 总结近年来全省 10 所“示范校”建设成果, 谋划和推进河南省应用型本科高校建设向更高层次、更高水平迈进。全省 10 所“示范校”砥砺奋进、改革探索, 在推动学校转型、提升应用型育人质量等方面, 创造了各具特色的改革发展模式和经验。

黄淮学院

——聚焦高质量发展 推进示范校建设

黄淮学院 2015 年被确定为河南省第一批示范校以来, 坚持内涵发展、创新发展、特色发展、高质量发展, 全力推动示范校建设走深走实。

一、聚焦高质量发展, 推进办学模式创新

强化转型发展顶层设计。成立示范校建设工作领导小组, 制定出台示范校建设一系列规章制度, 系统规划转型发展路径。

大力推进产教融合平台建设。与行业企业合作共建了“教育部-中兴通讯 ICT 产教融合创新基地”等 11 个产教融合平台。

校企合作共建现代产业学院。与政府部门、行业企业共建了“嫫祖服装智能制造学院”等 7 个现代产业学院, 形成了政、校、企共同参与的合作治理机制。

二、聚焦高质量发展, 推进人才培养模式创新

着力加强应用型学科专业建设。强力实施“一院一专业”和“学科专业改造提升计划”, 重点建

设了 6 大特色专业集群。动画专业被认定为国家级一流专业建设点, 建筑学等 6 个专业获批省级一流专业建设点。

持续强化应用型课程体系建设。大力实施“一师一金课”建设计划, 着力打造“黄淮金课”, 成功获批 17 门省级一流课程, 构建了“四位一体”的“模块+平台”应用型课程体系, 以及“五位一体”的实践教学体系。

深入开展校企“双主体”培养。按照“四新”理念, 邀请行业企业全面修订人才培养方案, 构建了校企协同育人的人才培养模式机制。

强力推进创新创业教育。构建了以“五个融入”为特色的创新创业教育体系。学校先后被评为国家级科技企业孵化器、国家级众创空间、全国首批创新创业典型经验高校、全国首批深化创新创业教育改革示范高校。

三、聚焦高质量发展, 提升服务区域创新发展能力

加强应用型科学研究, 提升科技创新服务能力。



与政府部门、行业企业合作成立了“驻马店产业创新发展研究院”等高端平台，共建了 32 个省市级协同创新中心。

打造人才资源高地，服务地方人才需求。实施“院企人才合作工程”和专业教师“下基层”计划。42 名教师在全省教学技能竞赛中获奖，土木工程教师团队荣获首批“全国高校黄大年式教师团队”称号。

积极参与地方文化传承创新。原创音乐剧《杨靖宇》获批 2020 年度河南省精神文明建设“五个一工程”重点项目立项。

四、聚焦高质量发展，着力拓展国际化办学空间

强力推进国际化办学进程。主动对接国家“一带一路”建设，与 10 多个国家以及台湾地区的 20 多所知名大学开展合作办学，7 个中外合作办学项目培养毕业生 1 万余名，输送近千名学生出国留学。

全力承办好教育部产教融合发展战略国际论坛。从 2014 年起，学校连续承办了七届“产教融合发展战略国际论坛”，已发展为我国高等教育领域具有国际影响力的品牌性论坛。

关山几度去，扬帆正当时。站位新时代，黄淮学院将深入落实全国、全省教育大会精神，不忘教育初心、牢记育人使命，全面落实“立德树人”根本任务，持续推进“四项建设”，奋力谱写高水平应用型本科高校建设新篇章。

许昌学院

——“六个突出”全力推进高水平应用型大学建设

许昌学院以“六个突出”坚定不移融入地方办学，全力推进高水平应用型大学建设，初步形成“政府主导、高校主体、行业引领、企业参与、校地互动”的“许昌模式”。学校入选国家“十三五”应用型本科院校产教融合发展工程，走出了一条具有自身特色的应用型大学发展道路。

地校企合作，在深度融合中促进城校共生。河南省教育厅、许昌市政府与学校签订共同支持学校转型发展协议。许昌市五年投入 3.3 亿元资金支持学校发展。学校与多家骨干企业联合成立科技协同创新战略联盟，启动针对市、区（县）的科技人才

服务行动计划，与鄢陵县签订共建产教融合基地合作协议，全面促进产学研深度合作。

学科专业“突出”产业需求。构建契合地方重点产业链的电力装备与制造、信息技术、食品医药与健康、商务服务等 4 个应用型专业群，成立瑞贝卡学院、大数据学院等行业学院，形成了与区域重点产业、主导产业、特色产业和区域文化深度融合，具有明显优势和特色鲜明的应用型专业体系。电气工程及其自动化专业通过工程教育认证。

师资队伍“突出”双师双能。改革绩效评价、职称评审、人事分配等方面的制度，引导教师



到行业企业一线锻炼，与许昌市共同实施人才共建“双百工程”。学校集聚了包括院士、长江学者、国家杰青、中原学者等在内的 30 余名学术领军人才和高层次创新创业人才，组建形成多个科技创新团队，培养“双师双能”型教师 500 余人。

人才培养“突出”双核驱动。坚持“学生中心、成果导向”理念，实施“莲芯有我”大学生成长计划，构建对接产业需求和生产过程的应用型人才培养体系，实施以全员化教育、全方位实践、全要素服务为核心的“三全”创新创业教育改革。获得河南省教学成果特等奖，入选“全国创新创业典型经验高校”。2015 年以来学生在各类学科竞赛中获得省部级以上奖励 3000 余项。

科学研究“突出”应用导向。与企业联合成立超硬材料制品、智能电网、发制品生产工艺与生产设备研发等 17 个协同创新中心，围绕企业技术需求开展联合攻关，取得了重要科技成果。学校建有大学科技园，孵化企业 30 多家，促进了技术成果的转移转化。科研成果获河南省科技进步奖一等奖。

文化传承“突出”守正创新。主动挖掘本土文化资源和特色，建有中原农耕文化博物馆、中原农村发展研究中心和中原农耕文化研究中心，在魏晋史研究、钧瓷文化研究与技术创新、三国文化研究、河南民间舞蹈等方面取得了重要成果，凝练了富有特色的校园文化。

周口师范学院

——以高质量的创新创业工作奋力推动高水平应用型大学建设

近年来，周口师范学院形成了实践、教育、服务、保障“四位一体”的创新创业人才培养模式，有力支撑了示范建设。先后获批为河南省首批示范性应用技术型本科高校、全国“十三五”规划产教融合工程百所高校、硕士学位授权建设单位。2019 年科研综合竞争力指数位居全国新建本科高校第 30 位、综合办学实力进入武书连 2020 年大学排行榜省内院校前 20 名行列。

一、“开放式、多元化”的创新创业实践体系

一是创新开发平台。开放文化创意、科研创新、

工程实训平台，设置了“领航创业奖学金”“英才教育创新奖学金”，催生了一批创新成果和原创文艺作品，获得国家授权专利 30 余项。

二是实践实训平台。学校现有 17 个国家级专业教学实践基地、省级科研平台、协同创新中心，6 个省级实验教学示范中心。设立大学生科研创新基金项目，五年来，获批国家、省级大学生创新创业训练计划项目 95 项，培育校内科研创新基金项目 292 项。

三是成果孵化平台。成立了大学科技园、大学生创业孵化园和 3A 支点众创空间。五年来，成功孵化企业 31 家，产值 3100 多万元，带动就业 760



余人。

四是校地、校企协同平台。2012 年以来，学校与周口市构建战略合作框架，形成了“1+1+N”的校地、校企协同创新机制（1 个职能部门+1 个二级学院+N 个相关企业行业）；省教育厅与周口市政府签署了共同支持周口师范学院转型发展协议；与郸城县等共建了技术成果转移转化中心；与周口市、漯河市共建教师教育发展共同体；与企事业单位合作共建“昂立创新创业学院”“昌建设计创意学院”等 8 个行业学院。

二、“深融入、全覆盖”的创新创业教育体系

一是创新人才培养模式。全面开展工学交替、项目化教学、模块化教学等人才培养模式改革。

二是加强创新创业课程体系建设。面向全体学生开设学科前沿、创业基础、创新创业指导等方面的课程。编写出版了《大学生创新创业基础》《大学生职业发展教育与就业创业指导》校本教材 2 部。

三是开展创新创业实践教育活动。学校定期举办创新创业大赛、机器人大赛、程序设计大赛。

三、“专业化、精准化”的创新创业指导服务体系

一是加强“专业化”创新创业教师队伍建设。形成了一支校内外结合、具有较高教学科研水平和实践教学能力的创新创业教育的师资队伍。

二是加强“精准化”创新创业指导帮扶体系建设。学校积极推进就业指导、职业辅导和创业引导一体化建设，开展了“两分一多”创新创业指导帮扶。

四、“全方位、立体化”的创新创业保障体系

一是完善激励保障机制。学校依法成立了资产经营管理有限责任公司和大学科技园有限责任公司；制定了《实践育人工作实施方案》《学生创新实践学分认定与管理办法》等一系列管理制度。

二是强化全方位保障服务。实施创新创业一把手工程，形成了协同育人的创新创业工作格局。

三是加强创新创业文化建设。举办创新创业讲堂、创新创业报告会，编印了《创新创业典型人物事迹选编》《职业生涯面对面》丛书。

荣获了全国创新创业典型经验 50 强高校、国家级众创空间、河南省首批高校“双创”基地等荣誉称号，《光明日报》《中国教育报》、人民网等中央和省级主流媒体多次报道。

黄河科技学院

——坚持创新引领深化产教融合加快示范性应用技术大学建设

黄河科技学院是全国第一所民办普通本科高校，连续三年位居武书连中国民办大学综合实力第一名，

连续四年位居全国应用大学民办高校第一名。

以顶层设计为先导，统筹规划建设任务。



作为全国首批应用科技大学战略改革试点单位、省首批四所示范性应用技术类型本科高校之一，学校将示范校建设纳入“十三五”规划，投入 10 多亿元，圆满完成了各项任务。

以产教融合为动力，打造特色专业集群。

对接河南优势主导产业，共建专业集群 5 个、行业学院 8 个，现有省重点学科 5 个，省一流本科专业 9 个，特色、品牌专业数量居全省民办高校首位。

以内培外引为路径，强化师资队伍建设。

专任教师 1547 人，其中“双师型”教师 896 人；院士、长江学者、杰青等高端人才 150 余人；入选“1125 计划”9 项，获政府资金 1800 万。

以培养人才为己任，教育质量稳步提升。

建成全链条双创孵化载体，获全国首批众创空间、全国首批大学生创业示范园、全国创业孵化基地等。学生获国家级奖励 1310 项，入选全国高校学科竞赛 TOP300 榜单，在全国“互联网+”大赛中获 2 银 6 铜。涌现出“河南省创新创业十大标兵”等多

名创业典型，获国家级教学成果二等奖 1 项、省级特等奖 3 项。

以社会需求为导向，服务能力显著增强。

建成省重点实验室等科研平台 50 多个，位居全国应用型高校专利授权量第四名、连续四年全省高校专利授权量排名第二。智库研究成果多次得到省领导肯定；当选全省高校智库联盟理事长和秘书处单位；受省发改委委托，开展全省双创基地第三方评估。与省农业厅共建河南省数字乡村创新中心。仪器设备提供检测服务超 30 万次，连续两年获省仪器共享补贴（全省唯一高校）。培训 3 万余人次，获全国首批社会组织教育培训基地。

学校获全国就业 50 强、全国首批创新创业 50 强、全国首批深化创新创业教育改革示范高校。国务院“双创”专题督查调研组等到校调研，均给予高度评价，新华社专题报道，刊发在国务院网站，郑州市市长批示祝贺。多次被央视《新闻联播》等媒体报道，300 多个参访团来校考察。

商丘师范学院

——深化产教融合协同育人机制 培养高素质应用型人才

获批“示范校”建设单位以来，学校紧紧抓住高素质应用型人才培养这个核心，积极搭建校企校地合作发展平台，完善产教融合协同育人模式，着力培养高素质应用型人才。

一、确立产教融合发展路径，构建校地合作发展平台

与商丘市人民政府签订全面战略合作协议，构建“1+N”战略合作框架，与商丘市共建商丘科学院，成立“商丘师范学院合作发展联盟”，完善校地校企合作协同育人平台和机制。面向商丘市产业集聚区，聚焦美丽乡村建设，服务区域产业关键技术研发、成果转化和融合发展。

二、深化产教融合育人机制，培养高素质

应用型人才

引入“华为信息与网络技术学院”等行业学院，培养学生专业素质和实际操作能力。按照“一院一品、一专业一特色”人才培养要求，形成了“135”双创工作模式、传媒学院专业工作室（1+1）N 模式、艺术设计学院“两业三品、实题实做”模式、教师教育学院“2110”模式。YOUNG 创谷创新创业综合体，获批国家级众创空间。学生在“互联网+”大学生创业大赛等各类技能竞赛中获省级以上奖励 2000 多项。涌现出一大批创业典型。

校地共建商丘大学科技园，依托河南省功能性食品创新中心，与柘城县共建“河南省干制辣椒产业技术院士工作站”。依托河南省生物分子识别与传感重点实验室与商丘华原生物科技发展有限公司

深度合作，建成豫东地区先进的细胞生理功能分析和测试中心。与新西兰奥克兰大学共建“河南省化学生物传感与重大疾病早期诊断国际联合实验室”。近年来，签订横向项目 760 个，到账经费约 1.34 亿元。

三、推动产教融合持续深入，服务地方经济文化发展

围绕华夏历史文明传承创新区建设，依托汉梁文化研究中心、应天书院研究中心、应天国学堂，撰写“文化商丘”大型丛书。拍摄制作“游商丘古城，读华夏文明史”8 集专题片，撰写“老家河南，出彩中原”11 集专题片解说词，打造的原创民族歌剧《应天书院》，在发现商丘、讲述商丘、设计商丘、宣传商丘中发挥了智库和生力军作用。

洛阳理工学院

——以双创教育高质量推动人才培养高质量

获批示范校以来，洛阳理工学院干在实处，走在前列，探索凝练出“三融三创，融创结合”的应用型人才培养“洛理模式”，以双创教育高质量打造出应用型人才培养高质量的靓丽品牌。

以平台建设的高标准，为双创教育和成果转化提供了坚实的物质基础。

洛阳市、区政府投入 2000 万元，高标准共建我校大学科技园，先后获评国家级众创空间、省级大学科技园、省级双创基地等。获批省级高校知识产权运营管理中心试点建设单位、国家知识产权试

点高校。有效促进了双创资源集聚、共享，双创育人功能的充分发挥。

以师资建设的高标准，为双创教育和人才培养提供了有力的智力支撑。

学校努力建设一支专兼结合的高水平双创师资队伍，一方面组织专职教师参加教育部等举办的各类双创培训班，一方面扎实开展工程与社会实践、挂职锻炼，先后选派 273 名教师开展为期半年的全脱产实践锻炼。建成 39 位专职双创教师队伍和 70 位知名企业优秀人才担当的兼职双创导师。依托学



校省级教师教学发展示范中心，多措并举提高教师队伍的实践创新能力和水平。

以课程建设的高标准，为双创教育和人才培养提供了丰富的资源支持。

扎实推进“校企合作”“专创融合”课程开发建设，激发学生创意灵感发生，培养创新思维形成。近年来，立项建设《材料成型装备及自动化》等 14 门“专创融合”课程，其中《电子工程应用设计》被推荐参评国家一流课程评审。创新开展“人工智能”等 3 个跨学科的“微专业”建设。面向全体学生开设《职业生涯与创新创业思维》等 43 门双创必

修和选修课程，修读学生 11968 人次。

以科创竞赛的高标准，为双创教育和人才培养提供了强大的组织保障。

学校以“大学生科技创新月”为主要载体的品牌活动，每年吸引超过 7000 名学生参与。“以赛代训、赛训结合”双创教育模式，“立项资助+获奖奖励”双重激励模式，大大提高了学生的科创热情。近三年，学生科创竞赛获得省部级以上奖励 1884 项，其中国家级 230 项。在《中国高校创新人才培养暨学科竞赛评估》中，连续 4 年位列全国普通高校本科组 300 强，河南省前 10 强。

平顶山学院

——聚焦四个关键，奋力推进应用型大学建设

平顶山学院紧盯“特色鲜明、优势突出，服务区域经济社会发展能力强”的应用型大学建设目标，凝心聚力、科学谋划，聚焦关键、克难攻坚，省示范性应用技术类型本科院校建设取得显著成效，应用型大学建设进入了“提质量、上水平”的快车道。

聚焦应用型办学定位，科学谋划扎实落实。

校党委高度重视学校建设发展的顶层设计，通过 2016 顶层设计年、2017 狠抓任务落实年、2018 重点任务攻坚年、2019 质量提升年、2020 治理能力提升年，明确发展方向，引领学校坚定不移地走应用型大学建设之路，汇聚起全校上下建设高水平应用型大学的广泛共识和坚定信念，开创了应用型大学建设欣欣向荣的新局面。

聚焦区域产业发展需求，打造特色优势学科专业群。

秉持“服务需求、交叉融合、集群发展”的建设理念，按照“服务面向相同、学科基础相近”的原则，紧紧围绕平顶山市“1+7”产业体系、中国尼龙城、中原电气城建设和“五大转型”战略，学科专业一体化发展，重点建设了高压智能电气、尼龙及化工新材料、文化创意与传播、基础教育、医疗康养等学科专业群，夯实服务地方经济社会发展的基础。

聚焦应用型人才培养，推进政产学研协同、教学做创融通。

与平顶山市政府、中国平煤神马集团、平高集



团、黄河科技集团等政产学研协同共建平煤神马学院、平高学院、鲲鹏产业学院等 8 个行业学院。以行业学院为载体，推进“四个共建”“六个对接”，全方位引企入教，推进教学过程对接生产过程，教学内容对接行业标准。各行业学院与合作单位共建特色工作室和开放实验室，推进教学做创一体化，实现创新创业教育与专业教育深度融合，大大提升了学生的动手能力和创新能力。2016 年以来，学生获省级以上学科竞赛、创新创业大赛奖励近 4000 项，2019 年学生获省级以上学科竞赛和创新创业大

赛奖励数量较 2016 年增长了 284%。

聚焦服务地方，大力推进应用研究与创新。

遵循“1124”学科建设思路，坚持应用研究导向，强化产学研用对接，紧紧围绕地方产业技术需求开展应用研究与技术创新，在古陶瓷研制与修复、超高压智能电网设备运行监测与维护、尼龙及化工新材料研发、植物多倍体育种技术研究、区域文化传承创新等领域产出了一批应用性成果，多项技术填补了相关领域空白，达到国内、国际领先水平，替代了进口产品，产生了良好的经济和社会效益。

河南工程学院

——以行业学院建设为抓手 推动产教深度融合

近年来，河南工程学院以“示范校”建设为契机，聚焦经济社会发展和行业需求，以行业学院建设为抓手，积极探索、构建产教融合的路径、方式与方法，切实推动学校应用型人才培养和转型发展落地做实。

一、构建体制机制，优化资源配置。

学校在新征程意见、一次党代会上，提出了产教融合发展战略，强调将产教融合作为建设高水平应用技术大学的重要举措。相继印发了《关于推进产教融合的实施意见》《行业学院建设与管理办法》《行业学院企业投入专项资金管理办法》等文件。坚持校企合作互利共赢，明确了七大产教融合形式，在真融深融上下功夫，建立容错机制；明确了行业学院建设模式、内容和管理机制；明确了企业投入资金实行“项目管理，专款专用”，提高资金使用

效率。对示范校建设专项经费实行“专款专用、注重绩效”，保证经费向行业学院建设、产教融合项目倾斜，重点建设了 12 个重点项目，拉动企业投资超过 3000 万元，经费产出绩效和资源配置拉动作用显著。

二、培育特色模式，搭建集成平台。

学校坚持从实际出发，创新性提出了“一主体、四联动、八共建”的行业学院建设模式，即以行业龙头企业或高成长性企业为主体，校政行企等四方联动，推动专业、课程、实验室、实训基地等实质合作“八共建”。2017 年以来，先后与河南豫发集团、河南远大装配式建筑有限公司等合作共建时尚产业学院、远大宜华学院等行业（产业）学院 12 个。同时学校以行业（产业）学院为载体，搭建各具特色的“政校行企”深度产教融合集成平台，如



远大宜华学院一期投入 2000 多万元建设了教研楼、实训车间，锦荣服装学院投入 500 万元建设了时尚智慧工场等，助推学校与企业形成发展共同体，与行业保持同频共振。

三、协同育人模式优，服务社会能力强。

学校立足行业学院建设，与凤凰集团共建“教育部高校数字媒体产教融合创新应用示范基地”；与河南省计量科学研究院联合推进 3+1 人才培养模式改革。企业在学校设立“锦荣班”“中税班”等

冠名班 15 个，设立“梅久”“中快”等冠名奖学金 21 个，每年颁发奖学金超过 100 万元。学校坚持应用型科研导向，2017 年以来，校企共建了“高性能土木材料与结构”“纳米纺织新材料”等创新团队 8 个，围绕污染防治、采矿安全、土壤修复、纺织服装等国计民生问题，开展技术攻关和社会服务，校企合作荣获河南省科技进步二等奖 1 项，三等奖 2 项；主持、参与制定国家和行业标准 6 项；与企业签订横向项目 125 项，合同经费 7000 余万元，服务社会经济成效显著。

南阳理工学院

——注重质量注重内涵注重支撑注重示范 以省示范校建设推动事业高质量发展

把握省示范校建设重大契机，努力在建设高水平应用型理工大学、服务支撑地方发展中走在前作示范。

一、理念优化融合人才培养，注重“质量”

优化办学理念，突出理念引领。遵循高等教育基本规律和应用型高校成长规律，凝练并践行“立本立真立特立新”办学理念。

完善顶层设计，凝聚思想共识。坚持地方性、应用型、开放式，植根南阳，服务河南，面向全国；做强传统工科，发展新兴工科，做优特色学科。

注重特色培育，着力提高质量。学科专业重视协调，培育工科特色。合作办学注重双向，培育开放特色。服务面向植根地方，培育地方特色。

二、专业建设融合区域产业，注重“内涵”

对接产业行业，打造专业集群。围绕河南省“四个强省”建设和南阳高质量建设大城市目标定位，打造智能制造、光电信息、生物医药等应用型专业集群。

做实产教融合，建设产业学院。中兴新思学院是河南省唯一落地的“教育部—中兴通讯 ICT 产教融合创新基地”。河南黄酒产业学院为提升河南黄酒产品竞争力提供支持。

突出实践教学，校企协同育人。近 5 年新增教学科研仪器设备 2.8 亿元，生均达到 1.6 万元。国家“十三五”应用型本科产教融合发展工程建设项目投入使用。

三、学校发展融合地方发展, 注重“支撑”

培养适用人才, 提供人才支撑。按照 OBE 理念研制培养方案, 学生屡获大奖, 被誉为“南阳理工现象”。近三届毕业生在宛就业近 40%。

开展应用研究, 提供科技支撑。建成河南省张仲景方药与免疫调节重点实验室、河南省工业微生物资源与发酵技术重点实验室。

建设人才高地, 提供智力支撑。结对帮扶南召县综合考核全省第二; 入选教育部第二届省属高校精准扶贫精准脱贫典型项目。

四、科学研究融合实践探索, 注重“示范”

聚焦转型发展, 深化理论研究。2016 年举办深化转型发展和省示范校建设研讨会, 2018 年承办全省示范校建设现场会。2019 年出版《新型大学的发轫与建构》《地方本科高校转型发展之路》。

深化改革创新, 持续实践探索。2017 年提出“合力育人工程”, 2018 年成为省“三全育人”试点高校。获河南省高等教育教学成果奖一等奖, 首届全国高校思政课教学展示活动一等奖。

社会关注好评, 致力示范带动。2017 年、2018 年、2019 年连续三年示范校建设年度考核 A 类, 连续三年获“河南省本科高校综合实力提升项目前 20 高校”。

南阳师范学院

——面向河南经济社会发展需求 努力培养创新型应用人才

南阳师范学院不断深化产教融合, 积极推进校企合作, 着力提高应用型人才培养质量和社会服务能力, 办学水平得到大幅度的提升。

1. 确立了“应用型区域高水平大学”办学目标, 强化了应用型办学定位。

2. 构建“模块+个性化”的应用型课程体系, 开展应用型人才培养综合改革试点工作, 创新探索应用型人才培养模式, 切实提高应用型人才培养质量。

3. 对接区域产业发展需要, 建成机械电子工程类、现代农业与生化工程类、土木建筑工程类、国际贸易服务类、珠宝玉雕工艺类、文化传媒类和教师教育类七大专业集群, 包括国家级特色专业 2 个, 省级特色专业 10 个, 省级专业综合改革试点专业 8

个, 省级一流本科专业建设点 16 个。

4. 整合、升级各二级学院实训中心, 改善实践教学条件, 着力提高学生在实践中应用知识的能力。

5. 大力引进具有企业工程、管理背景的人才, 选派教师到企业行业一线接受锻炼, 柔性引进知名专家到校兼职, 全面提升师资队伍水平。

6. 结合国家战略发展、南阳先进制造业及光电产业发展和地方经济需要, 建成 30 余个省级科技创新服务平台。

7. 定期举办创新创业活动, 切实提高学生创新创业能力。2016 年以来, 学生在学科竞赛中获得国家级奖项 300 余项、省部级奖项 4000 余项, 在各类创新创业大赛中表现突出。



8.积极开展环境保护与生态修复、生物质能源、生物制药与疫苗研发等方面的应用研究和专业硕士研究生培养工作。2011 年获批为“服务国家特殊需求人才培养项目——培养硕士专业学位研究生试点”单位，2017 年获批为硕士学位授予单位。

9.与地方政府、企业签订合作协议 50 余项，在科技创新、城乡规划、企事业培训等方面深入合作。积极筹建产业学院，已建成卧龙机电学院和新道商

学院。

10.成立了“南水北调中线水源区水安全河南省协同创新中心”，在水源区水质保护、生态修复、污染控制等方面做了大量工作，获批国家自然科学基金项目 27 项。“生态安全与水资源保护学科(群)”入选河南省特色骨干学科(群)。(供稿：10 所“示范校”)