

## 目 录

### • 高层传音 •

教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)》 .....	1
深化新时代教育评价改革 全面提升本科教育教学质量——教育部教育督导局负责人就《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)》解读 .....	11

### • 聚焦新文科 •

《新文科建设宣言》来了! .....	17
“新文科”:时代需求与建设重点 .....	18
新文科建设的四个“新”维度 .....	23
新文科:四个维度的解读 .....	25
高校“新文科”建设:概念与行动 .....	29
创新与融合:学科视野中的“新文科”建设 .....	32
探索“文理工艺”交叉融合的新文科建设范式 .....	35

### • 产业学院建设专栏 •

聚焦区域产业发展急需深化产教融合协同育人——教育部、工业和信息化部联合启动现代产业学院建设工

作.....	38
教育部办公厅 工业和信息化部办公厅印发《现代产业学院建设指南（试行）》 .....	39
河南省现代产业学院建设指南（试行） .....	43
新工科现代产业学院：逻辑与路径.....	46
现代产业学院协同共建的新模式——以东莞理工学院先进制造学院（长安）为例.....	53
“双高计划”背景下产业学院建设实践探索——湖北工程职业学院.....	59

## • 信 息 •

教育部：本科毕业论文将每年抽检一次，抄袭撤销学位.....	16
东莞理工学院 12 个专业入选一流本科专业建设点.....	34
『两会声音』警惕 PPT 对教育教学的负面影响.....	37
『大学之大』至少 6 所，这些新高校出现在“十四五规划”里！ .....	42

## • 文 摘 •

常熟理工学院：“N+1+N”新模式 培养智能制造人才.....	61
城市筹建新大学应处理好两大关系.....	62

## ·高层传音·

# 教育部关于印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》

为深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》和中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，引导高校遵循教育规律，聚焦本科教育教学质量，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，制定普通高等学校本科教育教学审核评估（以下简称审核评估）实施方案（2021—2025 年）。

## 一、指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻落实党的教育方针，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务。全面落实立德树人根本任务，坚决破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学教育评价导向，确保人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。推进评估分类，以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

## 二、基本原则

（一）坚持立德树人。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局。

（二）坚持推进改革。紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。

（三）坚持分类指导。适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。

（四）坚持问题导向。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。

（五）坚持方法创新。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、

明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

### 三、评估对象、周期及分类

（一）评估对象和周期。经国家正式批准独立设置的普通本科高校均应参加审核评估，其中：新建普通本科高校应先参加普通高等学校本科教学工作合格评估，原则上获得“通过”结论 5 年后方可参加本轮审核评估。

审核评估每 5 年一个周期，本轮审核评估时间为 2021—2025 年。

（二）评估分类。根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，本轮审核评估分为两大类。高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设情况等进行自主选择。

1. 第一类审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校。重点考察建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。

2. 第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，具体分为三种：一是适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；二是适用于已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；三是适用于已通过合格评估 5 年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。第二类审核评估重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

### 四、评估程序

审核评估程序包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查。

（一）评估申请。高校需向教育行政部门提出申请，包括选择评估类型和评估时间。中央部门所属高校（包括部省合建高校，下同）向教育部提出申请。地方高校向省级教育行政部门提出申请，其中申请参加第一类审核评估由省级教育行政部门向教育部推荐。

教育部普通高等学校本科教育教学评估专家委员会（以下简称教育部评估专家委员会）审议第一类审核评估参评高校。

（二）学校自评。高校成立由主要负责人任组长的审核评估工作领导小组，落实主体责任，按要求参加评估培训，对照评估重点内容和指标体系，结合实际和上一轮评估整改情况，制订工作方案，全面深入开展自评工作，形成《自评报告》并公示。

（三）专家评审。评估专家统一从全国审核评估专家库中产生，人数为 15—21 人。原则上，外省（区、市）专家人数不少于评估专家组人数的三分之二、专家组组长由外省（区、市）专家担任。采取审阅材料、线上访谈、随机暗访等方式进行线上评估，在全面考察的基础上，提出需要入校深入考察的存疑问题，形成专家个人线上评估意见。专家组组长根据线上评估情况，确定 5—9 位入校评估专家，在 2—4 天内重点考察线上评估提出的存疑问题。综合线上评估和入校评估总体情况，制订问题清单，形成写实性《审核评估报告》。

通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），免于评估考察，切实减轻高校负担。

（四）反馈结论。教育部和各省级教育行政部门分别负责审议《审核评估报告》，通过后作为评估结论反馈高校，并在一定范围内公开。对于突破办学规范和办学条件底线等问题突出的高校，教育

部和有关省级教育行政部门要采取约谈负责人、减少招生计划和限制新增本科专业备案等问责措施。教育部每年向社会公布完成审核评估的高校名单，并在完成评估的高校中征集本科教育教学示范案例，经教育部评估专家委员会审议后发布，做好经验推广、示范引领。

(五) 限期整改。高校应在评估结论反馈 30 日内，制订并提交《整改方案》。评估整改坚持问题导向，找准问题原因，排查薄弱环节，提出解决举措，加强制度建设。建立整改工作台账，实行督查督办和问责制度，持续追踪整改进展，确保整改取得实效。原则上，高校需在两年内完成整改并提交《整改报告》。

(六) 督导复查。教育部和各省级教育行政部门以随机抽查的方式，对高校整改情况进行督导复查。对于评估整改落实不力、关键办学指标评估后下滑的高校，将采取约谈高校负责人、减少招生计划、限制新增本科专业备案和公开曝光等问责措施。

## 五、组织管理

教育部负责制定审核评估政策、总体规划，统筹协调、指导监督各地各校审核评估工作。委托教育部高等教育教学评估中心（以下简称教育部评估

中心）具体组织实施中央部门所属高校第一、二类审核评估和地方高校第一类审核评估工作。

省级教育行政部门依据国家有关规定和要求，结合实际，负责制订本地区审核评估实施方案、总体规划，报教育部备案。组织所属高校第二类审核评估及推荐高校参加第一类审核评估工作。选取 1—2 所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范。

教育部评估中心制订专家管理办法，建设全国统一、开放共享的专家库，建立专家组织推荐、专业培训、持证入库、随机遴选、异地选派及淘汰退出机制。

审核评估经费由有关具体组织部门负责落实。

## 六、纪律与监督

审核评估实行信息公开制度，严肃评估纪律，开展“阳光评估”，广泛接受学校、教师、学生和社会的监督，确保评估工作公平公正。教育部和省级教育行政部门对参评学校、评估专家和评估组织工作的规范性、公正性进行监督，受理举报和申诉，提出处理意见。（来源教育部网站教督〔2021〕1 号 2021 年 1 月 21 日）

附件：普通高等学校本科教育教学审核评估指标体系（试行）

第二类审核评估

一级指标	二级指标	审核重点
1. 办学方向与本科地位	1.1 党的领导	1.1.1 学校坚持党的全面领导，依法治教、依法办学、依法治校，围绕国家战略需求培养担当民族复兴大任的时代新人情况
		1.1.2 学校坚持社会主义办学方向、贯彻落实立德树人根本任务、把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准情况
	1.2 思政教育	1.2.1 思想政治工作体系建设和“三全育人”工作格局建立情况
		1.2.2 加强思想政治理论课教师队伍和思政课程建设情况，按要求开设“习近平总书记关于教育的重要论述研究”课程情况 【必选】思政课专任教师与折合在校生比例 $\geq 1:350$ 【必选】专职党务工作人员和思想政治工作人员总数与全校师生人数比例 $\geq 1:100$ 【必选】生均思政工作和党务工作队伍建设专项经费 $\geq 20$ 元 【必选】生均网络思政工作专项经费 $\geq 40$ 元
		1.2.3 “课程思政”建设与成效，课程思政示范课程、课程思政教学研究示范中心以及课程思政教学名师和团队的建设及选树情况
		1.2.4 学校对教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况
	1.3 本科地位	1.3.1 “以本为本”落实情况，党委重视、校长主抓、院长落实的本科教育良好氛围形成情况
		1.3.2 “四个回归”的实现情况，推进学生刻苦读书学习、教师潜心教书育人、学校倾心培养社会主义建设者和接班人等方面的举措与成效
		1.3.3 教学经费、教学资源条件、教师精力投入等优先保障本科教学的机制建设情况 【必选】生均年教学日常运行支出 $\geq 1200$ 元（备注5） 【必选】教学日常运行支出占经常性预算内教育事业费拨款（205类教育拨款扣除专项拨款）与学费收入之和的比例 $\geq 13\%$ （教学日常运行支出统计要求见备注5） 【必选】年新增教学科研仪器设备值所占比例（要求见备注6） 【必选】生均教学科研仪器设备值（要求见备注7）
		1.3.4 学校各职能部门服务本科教育教学工作情况，本科教育教学工作在学校年度考核中的比重情况
2. 培养过程	2.1 培养方案	2.1.1 培养目标符合学校定位、适应社会经济发展需要、体现学生德智体美劳全面发展情况
		2.1.2 培养方案符合国家专业类标准、体现产出导向理念情况 【必选】学生毕业必须修满的公共艺术课程学分 $\geq 2$ 学分 【必选】劳动教育必修课或必修课程中劳动教育模块学时总数

一级指标	二级指标	审核重点	
		≥32 学时	
		B 2.1.3	B1 培养方案强化理论基础、突出科教融合、注重培养学生创新能力情况 B2 培养方案强化实践教学、突出实验实训内容的基础性和应用性、注重培养学生应用能力情况
		B 2.2.1	B1 专业设置、专业建设与国家重大发展战略及社会对创新型人才需求的契合情况 【必选】通过认证（评估）的专业占专业总数的比例 【可选】近三年新增专业数 【可选】近三年停招专业数 B2 专业设置、专业建设与国家需要、区域经济社会发展及产业发展对应用型人才需求的契合情况 【必选】通过认证（评估）的专业占专业总数的比例 【可选】近三年新增专业数 【可选】近三年停招专业数
	2.2 专业建设	B 2.2.2	B1 围绕国家和区域经济发展需求，建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系情况 B2 围绕产业链、创新链建立自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系情况
		2.2.3 学校通过主辅修、微专业和双学士学位培养等举措促进复合型人才培养情况	
		2.3.1 强化实践育人、构建实践教学体系、推动实践教学改革情况 【必选】实践教学学分占总学分（学时）比例（人文社科类专业≥15%，理工农医类专业≥25%） 【必选】国家级、省级实践教学基地（包括实验教学示范中心、虚拟仿真实验中心、临床教学培训示范中心、工程实践基地、农科教合作人才培养基地等）数	
	2.3 实践教学	B 2.3.2	B1 学校与科研院所、企业共建科研实践、实习实训基地情况 【可选】与行业企业共建的实验教学中心数 B2 学校与企业、行业单位共建实习实训基地情况 【可选】与行业企业共建的实验教学中心数
		B 2.3.3	B1 毕业论文（设计）选题来自教师专业实践、科研课题情况及完成质量 【必选】以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例≥50%
			B2 毕业论文（设计）选题来自行业企业一线需要、

一级指标	二级指标	审核重点	
3. 教学资源与利用			实行校企“双导师”制情况及完成质量 【必选】以实验、实习、工程实践和社会调查等实践性工作为基础的毕业论文（设计）比例≥50%
	2.4 课堂教学	2.4.1 实施“以学为中心、以教为主导”的课堂教学，开展以学生学习成果为导向的教学评价情况	
		2.4.2 推进信息技术与教学过程融合、加强信息化教学环境与资源建设情况	
		2.4.3 建立健全教材管理机构和工作制度情况，依照教材审核选用标准和程序选用教材情况；推进马工程重点教材统一使用情况；对教材选用工作出现负面问题的处理情况 【必选】使用马工程重点教材课程数量与学校应使用马工程重点教材课程数量的比例 【可选】近五年公开出版的教材数	
	K 2.5 卓越培养	K 2.5.1	K1 科教协同拔尖人才培养模式改革及其实践效果 【可选】基础学科拔尖学生培养计划学生数
			K2 产教融合卓越人才培养模式改革及其实践效果 【可选】产学研合作协同育人项目数
		K 2.5.2 加强课程体系整体设计，优化公共课、专业基础课和专业课比例结构，提高课程建设规划性、系统性情况 【必选】本科生均课程门数 【可选】与行业企业共建、共同讲授的课程数	
		K 2.5.3 新工科、新农科、新医科、新文科建设以及围绕“培育高水平教学成果”开展教研教改项目建设的举措及实施成效	
		K 2.5.4 一流专业“双万计划”建设举措及成效	
		K 2.5.5 一流课程“双万计划”建设举措及成效	
		K 2.5.6 优秀教材建设举措及成效	
	2.6 创新创业教育	2.6.1 创新创业教育工作体系与创新创业教育平台建设情况	
		2.6.2 将创新创业教育贯穿于人才培养全过程、融入专业教育的举措与成效	
2.6.3 学生参与创新创业教育积极性及创新创业教育成果 【必选】本科生参加各级各类创新创业实践活动人数及比例 【必选】“互联网+”大学生创新创业大赛获奖数 【可选】省级以上学科竞赛获奖学生人次数占学生总数的比例			
X3.1 设施条件	X3.1.1 教学经费、图书资料、校园网等满足教学要求情况		
	X3.1.2 校舍、运动场所、体育设施、艺术场馆、实验室、实习基地及其设施条件满足教学要求情况及利用率		
3.2 资源建设	B 3.2.1	B1 优质教学资源建设及其共享情况	
		B2 行业企业课程资源库、真实项目案例库建设及共享情况	
	B 3.2.2	B1 面向国家、行业领域需求的高水平教材建设举措与成效	



一级指标	二级指标	审核重点		
			B2 面向行业企业实际、产业发展需要的应用型教材建设情况	
		K 3.2.3	适应“互联网+”课程教学需要的智慧教室、智能实验室等教学设施和条件建设及使用效果	
		K 3.2.4	K1 学科资源、科研成果转化为教学资源情况	
K2 产业技术发展成果、产学研合作项目转化为教学资源情况				
4. 教师队伍	4.1 师德师风	4.1.1 保障把教师思想政治建设放在首位、把师德师风作为评价教师的第一标准,强化师德教育、加强师德宣传、严格考核管理、加强制度建设,落实师德考核贯穿于教育教学全过程等方面的情况		
		4.1.2 教师在争做“四有”好老师、四个“引路人”,自觉遵守《新时代高校教师职业行为十项准则》等方面的情况		
	4.2 教学能力	B 4.2.1	B1 专任教师的专业水平、教学能力、科研水平和能力	
			B2 专任教师的专业水平、教学能力、产学研用能力	
			4.2.2 提升教师教书育人能力和水平的措施	
	4.3 教学投入	4.3.1 教师投入教学、教授全员为本科生授课的激励与约束机制建立情况及实施效果 【必选】主讲本科课程教授占教授总数的比例 【必选】教授主讲本科课程人均学时数		
		4.3.2 教师特别是教授和副教授开展教学研究、参与教学改革与建设情况及成效 【必选】教授、副教授担任专业负责人的专业占专业总数的比例		
	4.4 教师发展	4.4.1 重视教师培训与职业发展,把习近平总书记关于教育的重要论述作为核心培训课程,把《习近平总书记教育重要论述讲义》作为核心培训教材,加强思政与党务工作队伍建设的举措与成效		
		4.4.2 加强教师教学发展中心、基层教学组织和青年教师队伍建设举措与成效 【必选】设有基层教学组织的专业占专业总数的比例 【可选】教师发展中心培训本校教师的比例		
		B 4.4.3	B1 提升教师教学能力、实践能力、科研能力、信息技术应用能力的政策措施	
			B2 提升教师教学能力、产学研用能力、信息技术应用能力,鼓励教师到业界实践、挂职和承担横向课题的政策措施	
		B 4.4.4	B1 教师队伍分类管理与建设情况	
B2 双师双能型教师队伍和实践教学教师队伍管理与建设情况				

一级指标	二级指标	审核重点		
			【可选】专任教师中双师双能型教师的比例	
		K 4.4.5 教师赴国（境）外交流、访学、参加国际会议、合作研究等情况		
5. 学生发展	5.1 理想信念	5.1.1 学生理想信念和品德修养		
		5.1.2 加强学风建设，教育引导学生爱国、励志、求真、力行情况		
	5.2 学业成绩及综合素质	B 5.2.1	B1 学生基础理论、知识面和创新能力 【可选】本科生以第一作者/通讯作者在公开发行人刊发表的论文数和本科生获批国家发明专利数	B2 学生综合应用知识能力和独立解决生产、管理和服务中实际问题能力 【可选】在学期期间获得国家认可的职业资格证书学生数占在校生数的比例 【可选】本科生以第一作者/通讯作者在公开发行人刊发表的论文数和本科生获批国家发明专利数
			5.2.2 开展通识教育、体育、美育、劳动教育的措施与成效 【必选】体质测试达标率	
		5.2.3 社团活动、校园文化、社会实践、志愿服务等活动开展情况及育人效果 【可选】省级以上艺术展演、体育竞赛参赛获奖学生人次占学生总数的比例		
		K 5.3 国际视野	K 5.3.1 与国（境）外大学合作办学、合作育人以及与本科教育相关的国际交流活动和来华留学生教育开展情况	
			K 5.3.2 国际先进教育理念、优质教育资源的吸收内化、培育和输出共享情况	
	5.4 支持服务	K 5.3.3 学生赴国（境）外交流、访学、实习、竞赛、参加国际会议、合作研究等情况 【可选】在学期期间赴国（境）外交流、访学、实习的学生数占在校生数的比例		
		5.4.1 领导干部和教师参与学生工作的情况		
		5.4.2 学校开展学生指导服务工作（学业、职业生涯规划、就业、家庭经济困难学生资助、心理健康咨询等）情况，学业导师、心理辅导教师、校医等配备及师生交流活动专门场所建设情况 【必选】专职辅导员岗位与在校生比例 $\geq 1:200$ 【必选】专职从事心理健康教育教师与在校生比例 $\geq 1:4000$ 且至少 2 名 【必选】专职就业指导教师和专职就业工作人员与应届毕业生比例 $\geq 1:500$		

一级指标	二级指标	审核重点	
		5.4.3 与学分制改革和弹性学习相适应的管理制度、辅修专业制度、双学士学位制度建设情况 K 5.4.4 探索学生成长增值评价, 重视学生学习体验、自我发展能力和职业发展能力的具体措施及实施成效	
6. 质量保障	6.1 质量管理	6.1.1 学校质量标准、质量管理制度、质量保障机构及队伍建设情况	
		6.1.2 加强考试管理、严肃考试纪律、完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度、严把考试和毕业出口关的情况	
	6.2 质量改进	6.2.1 学校内部质量评估制度的建立及接受外部评估(含院校评估、专业认证等)情况	
		6.2.2 质量持续改进机制建设与改进效果	
	6.3 质量文化	6.3.1 自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化建设情况	
		6.3.2 质量信息公开制度及年度质量报告	
7. 教学成效	7.1 达成度	7.1.1 学校各专业人才培养目标的达成情况	
		7.1.2 毕业生质量持续跟踪评价机制建立情况及跟踪评价结果	
	7.2 适应度	7.2.1 学校本科生源状况	
		B 7.2.2	B1 毕业生面向国家和经济社会发展需要就业情况、就业质量和职业发展情况 【可选】升学率(含国内与国外) 【可选】应届本科生初次就业率及结构
			B2 毕业生面向学校所服务的区域和行业企业就业情况、就业质量及职业发展情况 【可选】升学率(含国内与国外) 【可选】应届本科生初次就业率及结构
	7.3 保障度	7.3.1 教学经费以及教室、实验室、图书馆、体育场馆、艺术场馆等资源条件满足教学需要情况 【必选】生均本科实验经费(元) 【必选】生均本科实习经费(元)	
		7.3.2 教师的数量、结构、教学水平、产学研用能力、国际视野、教学投入等满足人才培养需要情况 【必选】生师比(要求见备注 8) 【必选】具有硕士学位、博士学位教师占专任教师比例 $\geq 50\%$	
	7.4 有效度	7.4.1 学校人才培养各环节有序运行情况	
		7.4.2 学校人才培养工作持续改进、持续提升情况	
		7.4.3 近五年专业领域的优秀毕业生十个典型案例及培养经验	
	7.5 满意度	7.5.1 学生(毕业生与在校生)对学习成长的满意度	
		7.5.2 教师对学校教育工作的满意度	
		7.5.3 用人单位的满意度	



**备注：**

1. 第二类审核评估分为三种，学校可根据自身实际情况，选择且只能选择其中一种。

2. 二级指标和审核重点包括统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项。

——“统一必选项”无特殊标识，所有高校必须选择；

——“类型必选项”标识“B”，选择第一种的高校须统一选择“B1”，选择第二种的高校须统一选择“B2”；选择第三种的高校原则上选择“B2”；

——“特色可选项”标识“K”，高校可根据办学定位和人才培养目标自主选择，其中：第一种与“K1”选项对应，第二种与“K2”选项对应；第三种原则上与“K2”选项对应；

——“首评限选项”标识“X”，选择第三种的高校必须选择，其他高校不用选择。

3. 审核重点中定量指标的具体要求可参考国家相关标准。其中，【必选】是指该定量指标学校必须选择；【可选】是指该定量指标学校可根据自身发展需要和实际情况自主选择至少 8 项。

4. 表中定量指标计算原则上参照《中国教育监测与评价统计指标体系（2020 年版）》（教发〔2020〕6 号）。

5. 生均年教学日常运行支出=教学日常运行支出/折合在校生数。教学日常运行支出：指学校开展普通本专科教学活动及其辅助活动发生的支出，仅指教学基本支出中的商品和服务支出（302 类）（不含教学专项拨款支出），具体包括：教学教辅部门发生的办公费（含考试考务费、手续费等）、印刷费、咨询费、邮电费、交通费、差旅费、出国费、维修（护）费、租赁费、会议费、培训费、专用材料费（含体育维持费等）、劳务费、其他教学商品和服务支出（含学生活动费、教学咨询研究机构会员费、教学改革科研业务费、委托业务费等）。取会计决算数。

6. 年新增教学科研仪器设备所占比例（参照教育部教发〔2004〕2 号文件）：年新增教学科研仪器设备所占比例 $\geq 10\%$ 。凡教学仪器设备总值超过 1 亿元的高校，当年新增教学仪器设备值超过 1000 万元，该项指标即为合格。

7. 生均教学科研仪器设备值=普通高校教学与科研仪器设备总资产值/折合在校生数（参照教育部教发〔2004〕2 号文件），综合、师范、民族院校，工科、农、林院校和医学院校 $\geq 5000$  元/生，体育、艺术院校 $\geq 4000$  元/生，语文、财经、政法院校 $\geq 3000$  元/生。

8. 生师比=折合在校生数/专任教师总数（参照教育部教发〔2004〕2 号文件），综合、师范、民族院校，工科、农、林院校和语文、财经、政法院校 $\leq 18:1$ ；医学院校 $\leq 16:1$ ；体育、艺术院校 $\leq 11:1$ 。

折合在校生数=普通本专科在校生数+硕士研究生在校生数 $\times 1.5$ +博士研究生在校生数 $\times 2$ +普通本专科留学生在在校生数+硕士留学生在在校生数 $\times 1.5$ +博士留学生在在校生数 $\times 2$ +普通预科生注册生数+成人业余本专科在校生数 $\times 0.3$ +成人函授本专科在校生数 $\times 0.1$ +网络本专科在校生 $\times 0.1$ +本校中职在校生数+其他（占用教学资源的学历教育学生数，例如成人脱产本专科在校生数）。

专任教师总数=本校专任教师数+本学年聘请校外教师数 $\times 0.5$ +临床教师数 $\times 0.5$ ；其中：本校专任教师须承担教学任务且人事关系在本校（原则上须连续 6 个月缴纳人员养老金等社保或人员档案在本校）；校外教师须承担本校教学任务、有聘用合同和劳务费发放记录，聘请校外教师折算数（本学年聘请校外教师数 $\times 0.5$ ）不超过专任教师总数的四分之一；临床教师须承担教学任务且人事关系在本校或直属附属医院。

# 深化新时代教育评价改革 全面提升本科教育教学质量

## —教育部教育督导局负责人就《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》解读

近日，教育部印发了《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025 年）》（以下简称《方案》），启动新一轮审核评估工作。教育部教育督导局负责人就相关问题进行了解读。

### 一、简要介绍《方案》出台的背景和意义

习近平总书记在全国教育大会上作出重要指示，要深化教育体制改革，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题。习近平总书记关于教育的重要论述为高等教育评估改革，特别是本科教育教学改革提供了根本遵循，《方案》的出台，对于本科教育教学改革发展具有重要意义。

一是全面落实中央教育评价改革任务。2020 年，中央出台《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》，明确提出“改进本科教育教学评估，推进高校分类评价”“加强和改进教育评估监测”。立足时代、面向未来，统筹谋划新一轮审核评估，对落实中央教育评价改革要求，引导高校坚定正确办学方向、抓实人才培养质量“最后一公里”具有重要作用。

二是加快构建中国特色高等教育质量保障体系。高等教育评估是《高等教育法》法定任务，是现代高等教育体系的重要组成部分。40 年实践证明，评估对推动高等教育质量提升、保证高等教育

健康发展具有不可替代的作用。审核评估是高等教育质量保障体系的重要内容，研制新一轮审核评估方案，构建中国特色、符合时代需要的审核评估制度，建立健全校内校外协同联动的诊断改进机制，是加快实现高等教育质量保障体系制度化、长效化的紧迫任务。

三是切实改进本科教育教学评估工作。上轮审核评估在引导高校“强内涵、促特色”方面作用明显，评估理念标准已在战线形成广泛共识，成为高等教育评估的品牌，并在国际上产生积极影响。但还存在评估推动高校建立立德树人落实机制力度不够、评估分类不明确、评估结果刚性不强、评估整改乏力等不足，迫切需要在传承经验的基础上，对审核评估工作进行改革创新。

### 二、简要介绍《方案》的设计思路

一是主动适应高等教育转段发展需求。当前，高等教育进入普及化阶段，立德树人成为根本任务，“以本为本”“四个回归”成为时代命题，多样化发展成为必然趋势。新一轮审核评估紧扣“转段”特征和未来五年高校评估着力点，更加注重立德树人成效评价，更加注重夯实本科教育教学基础地位，更加注重分层分类评估，引导高校科学定位、特色发展。

二是继承发展上轮审核评估成功经验。新一轮审核评估不是另起炉灶，而是上一轮审核评估的延续、改进与升级。充分继承上轮审核评估“自己尺

子量自己”“五个度”等高教战线普遍认可的经验做法，积极借鉴国际高等教育质量保障先进理念，全面对接新时代本科教育新要求，从评估指导思想、理念标准、方法技术等方面系统设计、改革创新。

三是准确把握新一轮审核评估工作重点。坚持问题导向和需求导向，着力解决中央和教育部党组关心、群众关切、社会关注的问题。针对不同层次、不同类型高校办学目标和服务面向，实行分类施策、精准评价。突出评估诊断功能，当好“医生”和“教练”，强化评估结果使用，促进高校建立健全内部质量保障体系。创新评估方式方法，充分运用现代信息技术手段，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合，实现减负增效。

### 三、简要介绍《方案》的研制过程

《方案》研制历时 2 年多，汇聚了高教战线众多高水平专家和一线教师的智慧与心血，主要分为四个过程：

一是深入学习贯彻中央精神。系统学习领会习近平总书记关于教育的重要论述、全国教育大会精神，全面对标对表中央、教育部党组最新政策文件，并将有关要求融入《方案》，准确把握新一轮审核评估的正确方向。

二是聚焦重点难点问题开展专题研究。组建 50 余名高水平研制专家组集体攻关，与国内知名高校深度合作，围绕“立德树人”“创新创业教育”“课堂革命”等设立多个研究课题，系统研究了 40 多个国家和地区高等教育质量保障新经验和新趋势，形成 9 个专题研究报告，夯实了《方案》研制的理论支撑。

三是深入一线开展全面调研。先后赴清华大学、北京大学、北京市教委等各地高校和省（区、市）

教育行政部门召开 9 次专题调研会，广泛开展深度访谈、专题研讨、问卷调查，咨询 280 余位专家学者，收回 1000 余份问卷，奠定《方案》研制的实践基础。

四是广泛听取各方意见。面向教育部本科教育教学评估专家委员会、有关部门（单位）教育司（局）、31 个省（区、市）教育行政部门和兵团教育局，覆盖全国 1000 余所普通高校，广泛征求各方意见。召开 9 次集中改稿会，对 500 余条意见逐条分析梳理，反复打磨修改。《方案》经教育部党组会审议通过正式后正式发布。

### 四、新一轮审核评估的总体考虑是什么

《方案》深入贯彻落实党的十九大和十九届二中、三中、四中、五中全会精神，贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，全面对接新时代教育评价、教育督導體制机制改革要求，在指导思想和工作目标层面进行顶层设计和制度安排，引导督促高校遵循高等教育规律和本科人才培养规律，聚焦本科教育教学质量全面提升。

指导思想上，始终把“五个坚持”作为新一轮审核评估的基本遵循和行动指南：一是坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导；二是坚持落实教育“四个服务”和新时代本科教育要求；三是坚持破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学的教育评价导向，落实立德树人根本任务；四是坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展；五是坚持构建大学质量文化，引导高校建立健全本科教育教学质量保障体系，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

工作目标上，强调把“一根本、两突出、三强化、五个度”作为新一轮审核评估的共同愿景和价值追求。一根本：即全面落实立德树人根本任务，建立健全立德树人落实机制，把立德树人成效作为检验学校一切工作根本标准。两突出：即突出“以本为本”，确保本科教育教学核心地位；突出“四个回归”，落实“三个不合格”“八个首先”有关要求，引导高校“五育”并举倾心培养时代新人。三强化：即以学生发展为本位，强化学生中心、产出导向、持续改进，推动人才培养范式从“以教为中心”向“以学为中心”转变。五个度：即注重人才培养目标的达成度、社会需求的适应度、师资和条件的保障度、质量保障运行的有效度、学生和用人单位的满意度。

工作原则上，一是坚持立德树人。把牢社会主义办学方向，构建以立德树人成效为根本标准的评估体系，加强对学校办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局。二是坚持推进改革。紧扣本科教育教学改革主线，落实“以本为本”“四个回归”，强化学生中心、产出导向、持续改进，以评估理念引领改革、以评估举措落实改革、以评估标准检验改革，实现高质量内涵式发展。三是坚持分类指导。适应高等教育多样化发展需求，依据不同层次不同类型高校办学定位、培养目标、教育教学水平和质量保障体系建设情况，实施分类评价、精准评价，引导和激励高校各展所长、特色发展。四是坚持问题导向。建立“问题清单”，严把高校正确办学方向，落实本科人才培养底线要求，提出改进发展意见，强化评估结果使用和督导复查，推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。五是坚持方法创新。综合运用互联网、

大数据、人工智能等现代信息技术手段，深度挖掘常态监测数据，采取线上与入校结合、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，切实减轻高校负担，提高工作实效。

## 五、新一轮审核评估有什么突出特点

新一轮审核评估紧扣上轮评估存在的短板及新时代本科教育要求进行优化改进，回应政府关切、社会关注、高校关心的热点难点问题。

一是立德树人导向更加鲜明。针对高校落实立德树人“软、弱、碎”，思想政治工作体系还没有完全贯通到教学体系、教材体系、管理体系的问题，《方案》坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，强化立德树人基础、指标和制度建设，建立立德树人负面清单，加强学校办学方向、育人过程、学生发展等方面的审核，引导高校构建“三全育人”格局，坚持“以本为本”、落实“四个回归”，强化教育教学内涵建设和质量文化，真正让立德树人落地生根。

二是坚决破除“五唯”顽疾。针对高校在科研评价和人才评价方面存在的“五唯”顽疾，《方案》全面加强办学方向、育人过程、学生发展、质量保障体系建设等方面的审核，引导教师潜心教书、安心育人。定量评价与定性评价结合，注重“帽子”教师对本科人才培养的贡献，强化多元主体评价，从不同角度了解在校生学习体验和学校人才培养情况。

三是积极探索分类评价。针对上一轮审核评估在坚持“用自己的尺子量自己”方面存在国家尺子过粗、高校自设尺子不清晰的问题，围绕普及化阶段高等教育多样化需求，新一轮审核评估采取柔性分类方法，按类型把尺子做细，提供两类四种“评

估套餐”，引导一批高校定位于世界一流，推动一批高校定位于培养学术型人才，促进一批高校定位于培养应用型人才。同类型常模比较长短，高校可以自主选择不同类型的常模数据作比较分析，从而进一步找准所处坐标和发展方向。

四是大幅减轻评估负担。针对上一轮审核评估存在审核指标多、环节多、时间长的问题，《方案》坚持减轻评估负担，增强评估效能。充分利用信息化手段，实行线上线下评估“一体化”，精简入校评估专家人数、天数、环节，采信已通过教育部认证（评估）并在有效期内的专业（课程），让评估负担“减下来”。打造菜单式、可定制的评估工具，与学校一起制定“个性化”评估考察方案，让组织实施选择权“落下来”。

五是突出评估结果使用。强化评估整改，让新一轮审核评估“长牙齿”。把上轮评估整改情况作为申请受理门槛条件，列出问题清单，咬住问题清单一纠到底，建立“回头看”随机督导复查机制，对整改期内突破办学规范和办学条件底线的高校，采取约谈负责人等问责措施，切实让评估整改“硬起来”。

## 六、审核评估中如何进行评估分类

根据高等教育整体布局结构和高校办学定位、服务面向、发展实际，本轮审核评估分为两大类。高校可根据大学章程和发展规划，综合考虑各自办学定位、人才培养目标和质量保障体系建设情况进行自主选择。

第一类审核评估针对具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的普通本科高校。重点考察

建设世界一流大学所必备的质量保障能力及本科教育教学综合改革举措与成效。

第二类审核评估针对高校的办学定位和办学历史不同，具体分为三种：一是适用于已参加过上轮审核评估，重点以学术型人才培养为主要方向的普通本科高校；二是适用于已参加过上轮审核评估，重点以应用型人才培养为主要方向的普通本科高校；三是适用于已通过合格评估 5 年以上，首次参加审核评估、本科办学历史较短的地方应用型普通本科高校。第二类审核评估重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。

## 七、简要介绍新一轮审核评估指标体系

评估指标体系分为两类四种方案，第一类和第二类分别设一级指标 4 个和 7 个，二级指标 12 个和 27 个，审核重点 37 个和 78 个。具体特点如下：

一是分层分类设计指标体系。第一类评估少而精，适用于具有世界一流办学目标、一流师资队伍和育人平台，培养一流拔尖创新人才，服务国家重大战略需求的高校。第二类评估量大面广，细分为 3 种，分别适用于以学术型人才培养为主的高校、以应用型人才培养为主的高校、首次参加审核评估的高校。

二是突出本科教育教学关键点。设置思想政治教育、教授为本科生上课、生师比、生均课程门数、优势特色专业、学位论文（毕业设计）指导、学生管理与服务、学生参加社会实践、毕业生发展、用人单位满意度等审核重点，推动高校深化教育教学改革。

三是定性指标与定量指标结合。指标体系注重兜底线促发展，既体现国家意志，又给学校留足发



展空间。通过模块化设计定性指标，首次设置统一必选项、类型必选项、特色可选项、首评限选项，由高校根据要求和办学实际自主选择。采取增加定量指标，设置必选项和可选项，必选项对标国家底线要求，可选项引导高校办出特色和水平。

四是监督高校办学“红线”问题。增设教师、学生出现思想政治、道德品质等负面问题能否及时发现和妥当处置情况，教材选用工作出现负面问题的处理情况等“负面清单”，加强对思政教育成效的审核评估。

## 八、新一轮审核评估如何组织实施

本轮审核评估时间为 2021—2025 年，主要包括评估申请、学校自评、专家评审、反馈结论、限期整改、督导复查等评估程序。经国家正式批准独立设置的普通本科高校均应参加审核评估，其中：新建普通本科高校应先参加普通高等学校本科教学工作合格评估，原则上获得“通过”结论 5 年后方可参加本轮审核评估。

教育部负责制定审核评估政策、总体规划，统筹协调、指导监督各地各校审核评估工作。委托教育部高等教育教学评估中心（以下简称教育部评估中心）具体组织实施中央部门所属高校第一、二类审核评估和地方高校第一类审核评估工作。省级教育行政部门依据国家有关规定和要求，结合实际，负责制订本地区审核评估实施方案、总体规划，报教育部备案。组织所属高校第二类审核评估及推荐高校参加第一类审核评估工作。选取 1—2 所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范。教育部评估中心制订专家管理办法，建设全国统一、

开放共享的专家库，建立专家组织推荐、专业培训、持证入库、随机遴选、异地选派及淘汰退出机制。

## 九、如何以审核评估推动本科教育教学改革

新一轮审核评估把有效推动本科教育教学改革作为主线不动摇，注重系统性、整体性、前瞻性、协同性综合改革，形成全局性改革成果。

一是坚持以评估思想理念引导改革。坚持以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，全面对接“学生中心、产出导向、持续改进”的国际先进理念，将其作为引领整个评估工作的核心理念。以学生发展为本，以激发学生的学习积极性和潜能、刻苦学习为提高人才培养质量的核心要素，强调教育产出质量，以质量保障机制和能力为评估重点，促进学校及时发现问题并持续改进。

二是坚持以评估要点指标推动改革。坚持对标新时代本科教育质量要求，加强对思政教育、本科地位、学生发展、卓越教学、双创教育等方面的审核，衔接“双一流”建设监测指标，引领本科教育教学综合改革创新，让教学改革“动起来”，推进高校在体制机制改革、课程体系改革、教学方法改革等重点领域取得改革新进展，实现改革新突破。

三是坚持以评估政策资源支持改革。增设审核评估问题清单，特别针对全面排查出的本科教育教学薄弱环节及主要问题，采取“台帐销号”方式一抓到底。实行限期整改，落实督查督办和问责制度，教育部和各省级教育行政部门以随机抽取的方式，对高校整改情况和关键办学指标进行督导复查，持续追踪整改进展。开展本科教育教学示范案例收集和推广，帮助其他高校提升本科教育教学质量。

## 十、简要介绍下一步推进审核评估工作的主要安排

下一步，教育部督导组将印发配套文件，部署做好新一轮审核评估，确保不跑偏、不走样，主要采取以下措施。

一是统筹规划，达成共识。部署学校做好评估申请，合理选择评估类型、切实落实以评促建，教育行政部门将综合考虑高校章程规定、事业发展需要、上一轮评估时间和整改效果，以及评估机构年度评估能力等因素，制定审核评估规划。发挥宣传工作在思想引领、舆论推动、精神激励、文化支撑等方面的作用，通过标准解读、专家培训等多角度全方位权威解析，把新一轮审核评估重大意义“传到位”、精髓要义“说清楚”、任务要求“讲明白”，让战线深入理解、准确把握新一轮审核评估的内涵要求。

二是试点先行，示范引领。打造新一轮审核评估示范“样板间”，委托教育部评估中心开展全国统一试点，省级教育行政部门选取 1—2 所高校委托教育部评估中心指导开展第二类审核评估试点，为全面推开本地区审核评估工作做好示范，优化新

一轮审核评估操作流程，为新一轮审核评估正式推开奠定坚实基础。

三是部省协同，组织保障。积极构建“管办评”分离、多方参与的评估模式。在国家统一评估体系下，建立全国统一、开放共享的专家库，健全科学有效的部省两级协同管理机制，保证全国各地评估工作节奏和工作质量。

四是培训专家，保证质量。建设全国统一共享的本科教育教学评估专家库，团结、凝聚、培养一支“爱评估、懂评估、敬评估”的高水平评估专家队伍。分层分类开展专家培训，提升专家队伍工作水平和业务能力，建立专家进退动态调整机制，把政治过硬、业务能力强的优秀专家甄选出来、任能使用，及时淘汰站位不准、违反纪律、能力不足、专业性不强的专家。

五是阳光评估，规范管理。实行信息公开制度，严肃评估纪律，开展“阳光评估”，广泛接受学校、教师、学生和社会的监督，确保评估工作公平公正。教育部和省级教育行政部门对参评学校、评估专家和评估组织工作的规范性、公正性进行监督，受理举报和申诉，提出处理意见。（来源教育部网站 2021 年 2 月 7 日）

## ·信 息·

### 教育部：本科毕业论文将每年抽检一次，抄袭撤销学位

2021 年 1 月 7 日，教育部印发《本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）》（以下简称《办法》），要求自 2021 年 1 月 1 日起，启动本科毕业论文（设计）（以下简称本科毕业论文）抽检试点工作，要求抽检每年进行一次，抽检对象为上一学年度授予学士学位的论文，抽检比例原则上应不低于 2%。对于毕业论文中代写、抄袭、造假等学术不端行为，直接撤销学位。（来源：教育部网站 2021 年 01 月 05 日，有删节）

## ·聚焦新文科·

# 《新文科建设宣言》来了！

2020 年 11 月 3 日，由教育部新文科建设工作组主办的新文科建设工作会议在山东大学召开，有关高校和专家齐聚中华文化重要发祥地山东，共商新时代文科教育发展大计，共话新时代文科人才培养，共同发布《新文科建设宣言》。教育部高教司吴岩司长发表重要讲话，对新文科建设作出全面部署。

### 什么是新文科？

“新文科”就是文科教育的创新发展。

培养知中国、爱中国、堪当民族复兴大任新时代文科人才；培育新时代社会科学家；构建哲学社会科学中国学派；创造光耀时代、光耀世界的中华文化。

### 为什么建设新文科？

社会大变革时代，一定是哲学社会科学大发展的时代。在需要理论、需要思想，且一定能产生理论、产生思想的时代，社会大变革呼唤新文科；哲学社会科学水平反映了一个民族的思维能力、精神品格、文明素质、关系社会的繁荣发展，蕴含着思想的光辉、理论的光彩、方法论的光芒，国家软实力需要新文科；社会越发展、越前进、越进步，对哲学社科人才的需求也越大、越多、越高，造就

新时代新人需要新文科；文科教育是培养有自信心、自豪感、自主性的人，是产生影响力、感召力、塑造力的文化，是形成国家民族文化自觉的主战场、主阵地、主渠道，文化繁荣需要新文科。

### 怎样建设新文科？

推进新文科建设要遵循守正创新、价值引领、分类推进“三个基本原则”；把握专业优化、课程提质、模式创新“三大重要抓手”，抓好中国政法实务大讲堂、中国新闻传播大讲堂、中国经济大讲堂、中国艺术大讲堂“四大关键突破”，培养适应新时代要求的应用型复合型文科人才。

### 明确总体目标

推动文科教育创新发展，构建以育人、育才为中心的哲学社会科学发展新格局，建立健全学生、学术、学科一体的综合发展体系，推动形成哲学社会科学中国学派，创造光耀时代、光耀世界的中华文化，不断增强自信心、自豪感、自主性，提升影响力、感召力、塑造力。

不忘本来、吸收外来、面向未来，中国新文科建设，我们从这里启航！（摘自教育部网站 2020 年 11 月 4 日）

## “新文科”：时代需求与建设重点

社会大变革的时代，一定是哲学社会科学大发展的时代。国际形势纷繁复杂，社会思想风云激荡，新科技革命和产业变革正在重构人类的生产方式、生活方式和价值理念，新时代、新形势呼唤高等文科教育的创新发展。习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的讲话中指出，“一个国家的发展水平，既取决于自然科学发展水平，也取决于哲学社会科学的发展水平，一个没有发达的自然科学的国家，不可能走在世界前列，一个没有繁荣的哲学社会科学的国家也不可能走在世界前列。”他强调要实施以育人育才为中心的哲学社会科学整体发展战略，构筑学生、学术、学科一体的综合发展体系。2018年9月党中央召开全国教育大会，发出了加快推进教育现代化的动员令，提出了努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系的目标要求。总书记的系列重要讲话为哲学社会科学指明了方向，也为推进新文科建设提供了根本遵循。

讨论“新文科”建设，首先要注意文科的两个重要特征。一是内容的多元化。按照研究对象和任务，文科可分为人文科学和社会科学。其中人文科学主要研究人的观念、精神、情感和价值，即人的主观精神世界及其所积淀下来的精神文化。常用意义分析和解释学的方法研究微观领域的精神文化现象，包括文、史、哲及其衍生出来的美学、宗教学、伦理学、文化学、艺术学等。社会科学主要研究各种人类社会现象及其发展规律，侧重于运用实证的方法来研究宏观社会现象，包括经济学、管理学、社会学、政治学、法学等。按照我国《普通高等学

校本科专业目录（2012年）》，除了理学、工学、农学和医学外，哲学、文学、历史学、经济学、法学、教育学、管理学、艺术学等八个学科门类都可纳入“文科”范畴。这决定了“新文科”建设内容的广度更宽、难度更大，也要求“新文科”研究与建设应有分类思维，方能提高成果的可行性与有效性。二是其具有科学性和价值性的双重属性。人文社会学科既是事实科学，追求客观真理，又是价值科学，追求具有主观标准的美和善，是客观和主观、事实和价值、真理和规范相统一的科学，具有科学认识和意识形态双重功能。一方面，它必须从客观事实出发，秉持科学的原理和法则，按照科学的逻辑和程序，运用科学的手段和方法，进行科学的认识和实践，从而得出科学的结论，以保持科学的理论品格，实现科学的认识功能，这种真理具有唯一性。另一方面，它又以人类自身的文化现象和社会现象为研究对象，不可避免地要承担意识形态功能，在坚持科学性的前提下，要自觉地维护一定的价值观念和社会利益，因此，文科发展具有高度复杂性和理论的非唯一性、非标准化。世界上没有纯而又纯的哲学社会科学，研究者生活在现实社会中，研究与主张都会打下社会烙印，立场不同做出的判断就有所不同。文科的双重属性，使其与自然科学的专业、课程、内容相比，具有典型的人文特质和社会品性。因而，它具有特殊的育人功能，培养学生在掌握科学知识的基础上，树立正确的人生观价值观，增强社会责任感，涵养人文精神。从这个意义上说，“新文科”建设是一项外部正效益极强的工程，也是具有其自身特点和规律性的工程。

## 一、“新文科”建设的时代需求

我国的“新文科”建设发端于 2018 年，教育部高教司在“四新”建设中明确表述为“新文科”。2019 年 5 月“六卓越一拔尖”计划 2.0 正式启动后，新文科建设引起社会广泛关注。笔者认为，中国建设“新文科”的核心要义是要立足新时代，回应新需求，促进文科融合化、时代性、中国化、国际化，引领人文社科新发展，服务人的现代化新目标。

第一，新科技革命与文科融合化。目前，新科技革命与文科的融合化发展已经达成初步共识。新科技革命和产业变革是一次深刻的全方位变革，已经而且还将继续对人类的生产模式、生活方式和价值理念产生深刻的影响。由于科学发展，人类创造了大量新知识，由此实现了许多技术突破，例如人工智能、大数据、区块链、基因工程、虚拟技术、5G 技术等。这些新科技催生了以跨界融合为特征的新产业新业态，互联网金融、互联网营销、互联网教育、互联网诊疗风起云涌，“大数据+”“人工智能+”“虚拟技术+”“基因技术+”奔腾而至。

新产业新业态的快速发展产生了对知识复合、学科融合、实践能力强的新型人才的迫切需求，催生交叉新专业，促进开设新课程，探索育人新模式，且推动现有专业升级改造。同时，科技进步不断创造着研究学习的新方法新手段，新科技发展和新产业新业态产生持续引发着新的研究课题，不仅促进自然科学进步，也促进文科学术视野的拓展和思维范式的变化，推动文科研究内容与方法的融合创新。因此，“新文科”之新首先在于新科技发展与文科融合引致的文科新增长点和传统文科专业、课程以及人才培养模式的更新换代。

第二，历史新节点与文科新使命。回顾历史，五四运动 100 周年、新中国成立 70 周年、改革开

放 40 周年的重要历史节点都刚刚过去；面向未来，我们正处在实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴中国梦的重要时间节点。中国已经进入百年来最为重视中华优秀传统文化的时期。中华优秀传统文化是中华民族的“根”和“魂”，是中华民族的精神命脉。特别是贯穿其中的思想观念、人文精神、道德规范，为中华民族生生不息、发展壮大提供了强大精神支撑和内在动力。习近平总书记在纪念孔子诞辰 2565 周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上强调，“优秀传统文化是一个国家、一个民族传承和发展的根本，如果丢掉了，就割断了精神命脉。我们要善于把弘扬优秀传统文化和发展现实文化有机统一起来，紧密结合起来，在继承中发展，在发展中继承。”

“要坚持古为今用、以古鉴今，坚持有鉴别的对待、有扬弃的继承，而不能搞厚古薄今、以古非今，努力实现传统文化的创造性转化、创新性发展，使之与现实文化相融相通，共同服务以文化人的时代任务。”处在历史新点，传承中华优秀文化根脉，创新文化发展，树牢文化自信，促进多元文化交流交融是文科的新使命，即文科的时代性要求。而培养研究传承中华优秀传统文化、担当创造性转化创新性发展大任的人才，需要文科教育有新作为新气象。如何着力培养基础扎实、通古博今、创新力强的中国文化研究人才，以承担创新性发展职责；如何着力培养知识广博、通晓中外的跨文化研究与传播人才，以促进多元文化交流交融；如何着力培养知识复合、创造力和实践力强的文化创意人才，以实现文化创造性转化；如何开展面向全体学生的高质量通识教育，进行有效的社会推广，树牢全民族文化自信，等等，都值得深思和探索。

第三,进入新时代与文科中国化。首先,文科中国化需要正视教育内容中国化问题。回顾改革开放 40 多年,文科中不少学科的基本概念都来自西方,中国法学、政治学、社会学、经济学、管理学和传播学的研究对西方学术体系和话语体系的依赖性很强。这既体现了文科在开放活跃的国际交流与合作中的快速发展,也暴露了自主研究不足的软肋。仅就经济学管理学而言,中国经济发展成就举世瞩目,走出了一条适合国情的经济发展“中国道路”,但学界对中国经济发展经验及其规律的总结研究不够,植根于中国文化的管理经验和本土案例的提炼分析不足,建立中国特色社会主义经济学管理学理论体系的任务十分繁重,尚未完成,中国特色社会主义经济学管理学理论和案例进培养方案进教材进课堂也很不平衡不充分。如何在兼收并蓄的基础上,结合中国特色社会主义伟大实践,加快构建具有继承性、民族性、原创性、时代性、系统性、专业性特点的中国特色哲学社会科学体系,如何加快建设具有中国特色的学科体系、学术体系、话语体系、教材体系,如何着力打造融通中外的新概念、新范畴、新表述,着力凝练体现中国立场、中国智慧、中国价值的理念、主张、方案,充分展现中国学术话语的特色和优势,是进入中国特色社会主义新时代文科建设应该着力研究和破解的问题。其次,文科中国化需要正视培养目标和方法适应中国未来需要的问题。改革开放以来,文科尤其是社会科学领域专业点规模和招生数量激增,对满足社会的经管人才急需贡献良多,但也暴露出一些偏向。就经济学管理学门类而言,一是功利化倾向比较严重,从专业增设、培养方案到课程设置,重应用型专业、轻理论型专业,增设应用类课程,大大压缩理论和史学课程,片面强调培养应用能力、忽视理

论思维能力,高层次理论人才的培养力度和质量不容乐观;二是方法过度量化问题比较突出。在课程设置、学分要求和学位论文要求上,程度不同地存在着技术至上、忽视思想,非数理计量不成论文等问题;三是实践教学弱化,专业见习实习学时不足、质量监控缺失,不利于实践能力培养,更不利于深入把握中国国情。要真正培养高质量创新型引领性人才,未来担当社会发展民族复兴大任,文科人才培养就要着力突破一些瓶颈,迈出新的改革步伐。

第四,全球新格局和文科国际化。当今世界正处于大发展、大变革、大调整时期,和平与发展仍然是时代主题。世界多极化、经济全球化、社会信息化、文化多样化深入发展,全球治理体系和国际秩序变革加速推进,各国相互联系和依存日益加深,国际力量对比更趋平衡。中国的国际地位也发生了翻天覆地的变化,从 1840 年鸦片战争爆发后处于国际社会的边缘,20 世纪 70 年代以加入联合国为标志成为国际社会的重要成员,到现在逐步“走向世界舞台的中央”,中国提出了“坚持推动构建人类命运共同体”的主张,始终不渝走和平发展道路、奉行互利共赢的开放战略,始终做世界和平的建设者、全球发展的贡献者、国际秩序的维护者。新形势新任务要求不断“提高我国参与全球治理的能力,着力增强规则制定能力、议程设置能力、舆论宣传能力、统筹协调能力”,“需要一大批熟悉党和国家方针政策、了解我国国情、具有全球视野、熟练运用外语、通晓国际规则、精通国际谈判的专业人才”。因此,要着力于全球治理人才培养,突破人才瓶颈,做好人才储备,为我国参与全球治理提供有力的人才支撑。但与全球治理人才的需求相比,目前供给能力明显不足。对于高校文科建设而言,加快培养国家急需的全球视野、中国立场、通晓规

则的高素质国际组织人才, 加快培养适应全球新格局的高素质国际专业人才, 包括外交人才、国际经贸人才、涉外法治人才、国际新闻人才、国际专利人才等, 着力提高文科专业学生的全球视野、国际交往能力和全球就业能力, 是全球新格局对文科发展的新要求。

## 二、“新文科”建设的重点任务

“新文科”建设的要义在于引领学科方向, 回应社会关切, 坚持问题导向, 打破学科壁垒, 以解决新时代提出的新问题为指归, 重点工作则在于新专业或新方向、新模式、新课程、新理论等方面的探索与实践。

第一, 建设新专业或新方向。一方面, 要着力建设交叉融合新专业(新方向)。要以新的思路和跨界模式, 探索建设适应引领时代发展的新专业(新方向), 培养创新型专业人才。按照交叉融合范围和程度, 新专业可分为以下情形。(1) 人文科学内部融合的新专业。比如说国学人才培养, 山东大学尼山学堂的研究实践表明, 文史哲专业不打通, 优秀国学人才很难培养出来。要培养出未来的国学大家大师, 深度融合文史哲专业值得探索。(2) 人文与社科融合的新专业。譬如, 以外语+国政、外语+国经、外语+法学等模式培养复合型国际型人才培养, 以融哲学政治学经济学于一体的 PPE 项目培养理论人才, 都是有价值的改革探索。(3) 文理融合的新专业。譬如金融科技、科技考古、计算社会学等, 将大数据、人工智能等新科技与传统文科相结合, 旨在培养业界学界创新发展急需的新型人才。(4) 文工、文医融合的新专业。譬如, 适应高层次专业化人才新需求, 可探索文工交叉、本硕贯通的复合型甚至国际化知识产权管理人才培养, 艺术设

计与新媒体结合的现代艺术设计人才培养, 医学与心理学、社会学结合的护理康复人才培养等。另一方面, 要推动现有专业的转型升级。通过培养目标和课程结构的改革调整, 实现人才培养质量提高和未来发展潜力提升。譬如, 以往新闻学科培养的人才主要适应各类传统媒体发展的需要, 新文科则要致力于全媒体时代国际新闻传播人才的培养, 这就需要进行培养方案的全面修订。再如, 在新的社会需求和教育背景下, 文科专业如何增开并开好人工智能、大数据、编程技术等课程, 优化调整实践课程结构, 也是新文科建设的重要内容。

第二, 探索新模式。首先, 要探索学术型人才培养的本研贯通模式。依据文科的新职责, 不同类型的人才培养所需要的模式也不同。学术型人才的本科与研究生阶段的统筹设计至关重要, 真正实现宽口径、厚基础、长学制贯通培养, 尤其是实行滚动式可淘汰的本硕博贯通培养模式, 是培养精英国学人才、经济学政治学理论人才的有效保障。同时要进一步加强合作, 整合服务于人才培养的优质资源。一要实现高校与境内外教学科研机构联合培养。对于应用型人才, 通过国内外机构的学习和实习, 开拓视野, 增强能力。上海财经大学的国际组织人才培养采取国内外高校、境内外机构(总部位于中国的亚投行、金砖银行总部, 位于纽约和伦敦的国际金融中心机构以及日内瓦、纽约的国际组织)学习实习的有机集成模式, 培养效果良好。二要实现校政校企联合培养, 提高培养质量。三要实现跨校跨院联合培养, 探索双学位或主辅修、微专业的建设方法与实施策略。

第三, 建设新课程。一是要开发新课程, 改造老课程。既致力于开发适应新专业新方向的专业课程, 如空间计量经济学, 也要特别重视开发通识教

育课程，如国学经典。二是要编写新教材，补充新内容。编写反映中国特色社会主义理论与实践新发展、吸收新研究方法的新教材，补充新内容。三是要运用新手段，开发新思维。着力打造线下、线上、混合式、虚拟仿真、社会实践等 5 类“金课”，让文科的教育教学理念、内容、手段、方法、学生考查标准等发生一系列变化，切实提高课程质量和学习成效。但对于文科而言，运用新手段不宜一刀切，不是旨在把课程内容呈现得炫目多彩，而关键在于因课而异，通过运用必要的新手段让学生的思维更活跃，理解更深刻，学习更有效，更具启迪创造性。

第四，构建新理论。建立中国特色哲学社会科学理论体系的工作难度很大，需要执着探索和长期积累，目前在某些领域已经取得了较好成绩。北京大学林毅夫教授多年致力于中国特色的发展经济学研究，创立了“新结构经济学”。外交学院秦亚青教授将“过程和关系”两个中国社会文化中的重要理念植入国际关系理论，提出了过程建构主义的理论模式，形成了具有中国特色中国风格的国际关系理论体系；山东大学资深教授曾繁仁一直致力于研究生态美学，深耕于基础理论领域，也形成了富有特色的新生态美学理论体系。这些都是值得学习的案例。另外，马克思主义与儒家文明、东西方跨文明对话交融、构建人类命运共同体，等等，这些都是新时代提出的需要新文科去探索解决的新课题，已经引起广泛关注，有待于有识之士进一步完善而形成完备的理论体系。

进而言之，推进“新文科”建设还需要正视难点，破除障碍。首先，对于高校而言，主要是实现

观念更新和改善制度供给。高校要充分认识新科技革命与产业革命对高等学校文科人才培养的新要求，充分认识新时代文化传承创新和树立文化自信对高校文科人才培养的新要求，充分认识中国特色社会主义伟大事业发展壮大对高校人才培养内容方法的新要求，充分认识中国参与全球治理新角色对高校文科人才培养的新要求，充分认识“新文科”建设的必要性与紧迫性。以此为基础，“新文科”建设既需要学院层面的规划，更需要学校的顶层设计，依据各自校情，加强专家论证，明确突破环节，解决重点问题。学校需进行制度创新，给予配套政策支持，解决新文科建设中学院、教师关心的瓶颈问题，鼓励跨学院联合建设新专业，鼓励实现校内外师资实验实训等资源的共享，鼓励教师开发新课程，加大引进与培养结合、专职与兼职结合的力度，优化人力资源支撑。其次，对于教育行政部门，则要改革完善教育管理制度和优化评价体系。一是为了探索提高新文科学术精英人才培养质量，有效开展本硕博长学制贯通式培养，需要加大高水平大学的办学自主权。二是借鉴新工科建设经验，依据改革需求，更新专业口径，增设合理专业名称，支撑新文科建设与改革，避免旧瓶装新酒现象。三是改善学科学术评价导向，破除唯项目、唯经费、唯奖励倾向，以利于人才培养与科学研究协调发展，遵循不同学科规律科学发展。（摘自《中国大学教学》2020 年第 5 期，作者樊丽明：山东大学校长，博士生导师）



## 新文科建设的四个“新”维度

当今时代是创新驱动的时代，不仅需要科学技术的创新，也需要思想文化的引领。只有解放思想、更新观念，才能充分释放“人”这个生产力中最活跃的因素，才能深入推进体制机制改革和治理体系创新。因此，人文社会科学在创新驱动战略中具有重要的奠基作用。要有力肩负起时代使命，新文科建设必须发扬马克思主义的创新品格，重点围绕四个“新”，实现学科建设的目标、原则、方法、保障的有机统一。

### 目标之维：励志维新，在使命引领中坚定方向

人文社会科学关注人的自身和社会运行规律，这些都是不断发展变化的。新文科建设必须与时代脉搏同频共振，才能在融入时代潮流中获得持续发展的动力，进而引领时代进步。

在科技高度发达的今天，人类改造自然的能力显著拓展，物质条件极大丰富，但对如何完善人类自身的关注不足，“见物不见人”的趋势日益突出。特别是新冠肺炎疫情以来，国际格局的变化、社会治理的挑战、公共秩序的重构等问题，都凸显了人的价值观念、道德修养、心理健康等因素的重要性。

新文科建设要始终以立德树人为根本任务，以文化人，坚持“德才兼备、以德为先”，建立和完善符合文科教育规律、具有鲜明中国特色的人才培养体系，把引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观作为首要课题，培养更多有情怀、有眼光、有器局、有专长的人才，推动“人的现代化”。

新文科必须及时准确回应时代之变，聚焦改革发展的突出问题，打造能够紧密结合基础研究和应用研究的新型智库。思想文化领域也需要“从 0 到 1”的突破，例如“实践是检验真理的唯一标准”就冲破了思想认识的屏障。新文科和新型智库建设要以深厚的学术积累为支撑，既要孕育更多新思想、新理论，做好源头创新，为分析现实问题建好基础理论框架。同时，要走出校园、扎根一线、深入调研，围绕党的建设、马克思主义中国化、经济结构转型升级、脱贫攻坚、基层社会治理等重大课题，提出更多接地气、真管用、见实效的对策，做有思想、有格局、有担当、有成效的大学问。

### 原则之维：温故知新，在文明传承中自主创新

在历史长河中，中华民族形成了伟大民族精神和优秀传统文化，这是中华民族生生不息、长盛不衰的文化基因，也是实现中华民族伟大复兴的精神力量，要结合新的实际发扬光大。

人文社会科学承载着民族文化、根植于本国土壤，新文科建设必须有文化自信，在博大精深的中华文明中传承已知、开掘新知、探索未知。我国近现代学科是在学习国际经验中发展起来的，存在传统文科“西化”色彩较浓、自主创新不足的问题。面对新形势、新任务、新挑战，新文科更应秉承“常为新”的先锋精神，担当“探路者、开拓者、攀登者”角色，站在时代前沿、引领社会思潮、回应人民期盼，一方面扎根中国大地，为中华民族伟大复

兴提供学术和文化支撑，产生推动国家发展和社会进步的新知识、新思想、新理论、新方案；另一方面以天下为己任，具备世界意识、国际眼光和人类关怀，致力于思考和解决人类共同面临的重大问题。

要系统梳理和阐释中华文明谱系，考察中华文明的起源与构型，理解中华文明的发展规律，挖掘中华文化的时代价值，探索伟大复兴的实现路径，创立中华民族自己的学术体系。要挖掘中华民族精神和价值，以更开放的胸怀和更宏大的气魄，融汇古今、贯通中西，在发展中国特色社会主义文化、激发全民族创新创造活力上继续发挥引领作用。

要分析和提炼中国和世界的丰厚经验，运用专业性的知识、方法和技术，在中国实践中形成中国理论，研究、阐释和解决中国经济社会发展问题。要了解世界文明的构造与变迁，探究文明之间的传播与互动，关注时代的、民族的和人类的问题，对世界多元文化有充分、深刻和包容性的理解，积极参与全球治理，为构建人类命运共同体贡献中国智慧和方案，对人类文明面临的根本性问题做出有价值的解答。

### 方法之维：融通致新，在学科交融中激活思想

当今时代的许多问题高度复杂，促进学科交叉融合，增强创新活力，已成为新文科建设的共识。其中，有三个方面值得关注。

要由学科导向转为问题导向。以问题为牵引，打破学科界限，把各学科力量凝聚到解决问题的共同目标下，搭建能凝聚、有厚度、可辐射的跨学科交流平台，构建更广泛的隐性平台和交流机制，盘活各类学术资源，汲取多种学术给养，形成优势学术集群。

要破除文科内部壁垒。长期以来，传统文科的划分越来越细，导致不同学科之间、甚至学科内部产生隔阂。新文科建设要加强学科内部不同流派的互学互鉴，建强专业学科，要鼓励现有学科立足时代需求，创新研究方法，拓展研究领域，要增进人文与社科的互通互促，让人文更贴近现实，让社科更具有情怀，才能增强与其他学科交叉合作的厚重底气。比如，近年来，北京大学以“区域和国别研究”为纽带，推动文科内各方面力量的凝聚整合。

要推动人文社科与自然科学的对话。推动人文社科与自然科学交叉融合与协同创新，关注前沿科技问题及其对文科价值理念与思维方式的塑造，针对人工智能、大数据、云计算、物联网、生物伦理、全球公共卫生危机等带来的挑战探索新理论、新方法、新路径，同时运用先进科研方法，推动文科研究领域的纵深拓展。目前，北京大学已集结法学、哲学等领域的一批学者，积极参与到人工智能研究领域。此外，文科的各个学科都可与医学进行交融，以形成更多新的学科增长点。

### 保障之维：优评促新，在良好生态中持续发展

与理工科不同，文科成果往往难以量化，显效周期比较长，较难进行直观评估。新文科还处在萌芽阶段，要有科学健全的评价体系，才能孕育学科发展的优良土壤。近日，中央印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，做好了顶层设计，高校应结合实际抓好贯彻落实。

要推进评价改革，实施同行评议制度和学术成果代表作制度，强调质量第一，摒弃简单以刊物判断研究成果质量的做法。坚持马克思主义学科独立评审，对能够向学术界和社会上各种不当思潮主动亮剑的教师和成果予以倾斜，根据实际情况纳入科

研或社会工作成果的计算。协同政府和兄弟高校的力量探索建设高水平国内学术期刊，努力破除“洋论文”迷信。

要坚持分类评价，摒弃“一刀切”，根据不同学科、不同类型成果的特点制定相应的评价标准。对于基础类研究，强化“代表作评价”制度，注重标志性成果的贡献度和影响力，侧重评价其在推动理论创新、思想进步和文明传承等方面的贡献。对于应用类研究，应突出质量和效用导向，处理好学术性成果和智库性成果的关系，处理好独立研究成果与团队合作成果的关系，将咨政研究成果纳入评

价体系，侧重评价其在服务国家战略需求、解决经济和社会发展问题上的能力。

要强化口碑评价，增加“学术声誉”权重，综合考察教师的学术道德、治学态度、个人作风等多个维度。反对浮夸浮躁、投机取巧，营造风清气正的科研环境。重视小同行评价，赋予学术共同体更大的评价权力。建立健全国内外各专业领域的学者数据库，扩充同行评审专家资源池。加强评价责任和信誉制度建设，提高评价的客观性、合理性和公正性。（来源《中国高等教育》2021年第1期，作者龚旗煌：北京大学常务副校长）

## 新文科：四个维度的解读

2019年国家教育部、科技部等13个部门联合启动“六卓越一拔尖”计划2.0，全面推进新工科、新医科、新农科、新文科建设。在新的历史时期，如何立足中国立场对新文科做出我们自己的解释？新文科建设的核心旨归是什么？这是新文科建设中必须要回答的问题。对新文科进行多重维度的观察和思考，就显得尤为必要。

### 一、从学科维度理解“新文科”

新文科不是对传统文科的否定和彻底颠覆，而是在传统文科基础上的拓展和深化。我们经常从以下三个层面谈论“文科”的概念。一是高考专业选择和学习中与“理科”对应的“文科”，其中语文、英语、政治、历史、地理是文科，数学、物理、化学、生物属于理科，音乐、体育、美术属于艺术类学科。二是与农学、医学、商学、经济学等“实科”相对应的“文科”，主要指语言、文学、历史、哲

学等基础性学科。三是高等教育学科专业分类中的“人文社会科学”，也称为哲学社会科学，具体又分为人文科学与社会科学。其中人文科学包括文学、历史学、哲学与艺术学等，社会科学包括法学、教育学、经济学、管理学等。实际上，我们对文科理解应该是多角度和多层次的。文科是一个多维的概念，上述关于文科的概念界定，本身就具有一定的相对性和包容性，随着划分标准的不同，我们对文科有不同的认知。

那么，何为新文科？美国希拉姆学院2017年率先提出的“新文科”，是指对传统文科进行学科重组、文理交叉，即把新技术融入哲学、文学、语言等课程之中，为学生提供综合性的跨学科学习。国内学者认为，新文科是以继承与创新、交叉与融合、协同与共享为主要途径，促进多学科交叉与深度融合，推动传统文科的更新升级，从学科导向转向以需求为导向，从专业分割转向交叉融合，从适

应服务转向支撑引领。还有学者指出，新文科建设要在传统文科知识积累的基础上，更加强调哲学社会科学研究的实践意义。另有学者强调认识新文科要关注新的研究问题、新的研究方法、新的理论视角等。

上述关于“文科”和“新文科”的既有认识和研究，是我们进一步深化理解新文科的重要基础。那么新文科到底“新”在什么地方？

一是“新”在人文精神的主题变化上。文科注重教育中人文精神的养成，但不同时代的人文精神的主题要求不同。正如弗兰克所说，“来自人文学科的一切道德、美学和精神性的发现还能揭示人类经历的共通之处，为成功而充实的生活打好基础。”

“人文教育与幸福感和充实感密切相关；它深化人们对于生命意义的认识，强化生活体验的广度和深度；它给人内心以力量，这种力量来自对生命本质问题进行批判思考的能力。”可以说，以“人”为中心，彰显人文精神的主题随时代的变化而变化是“新文科”最大的特点。

二是“新”在学科的融合交叉上。综合性是新文科的重要特点，学科交叉和科际整合已经成为推动学科建设的重要手段。这就要求我们“聚焦建设学科，加强学科协同交叉融合。”“着重围绕大物理科学、大社会科学为代表的基础学科，生命科学为代表的前沿学科，信息科学为代表的应用学科，组建交叉学科，促进哲学社会科学、自然科学、工程技术之间的交叉融合。”与传统文科相比，新文科背景下各学科之间的界限不再泾渭分明，学科之间的交叉融合成为必然趋势。

三是“新”在教育方式和学习方法上。数字化为人文社会科学研究带来了新的历史发展机遇，我们要推进大数据、人工智能等信息技术与人文社会科学研究的深度融合，进而全方位、全领域、全要

素地建构数字化时代人文社会科学研究体系。在本科教育中，也要注重现代信息技术与教育教学深度融合，“探索实施网络化、数字化、智能化、个性化的教育，推动形成‘互联网+高等教育’新形态，以现代信息技术推动高等教育质量提升的‘变轨超车’。”大数据、互联网、多媒体等信息技术浪潮，极大地改变着我们的学习和教育方式，为新文科建设提供了高效便利的工具。

## 二、从历史维度理解“新文科”

不同历史时期对教育的终极追求不同，对文科的要求和侧重点也各不相同。“观察当代中国哲学社会科学，需要有一个宽广的视角，需要放到世界和我国发展大历史中去看。人类社会每一次重大跃进，人类文明每一次重大发展，都离不开哲学社会科学的知识变革和思想先导。”从长时段的历史角度出发，我们可以看到“新文科”在历史长河中的演变脉络和趋向，其核心旨归是人文精神的主题随时代的变迁而发生变化。

西方文明史上的教育和学科发展中，有着追求自由与人文精神的传统，而且人文精神的主题随着时代的发展而更新。古希腊倡导“自由教育”和“博雅教育”。“博雅”的拉丁文原意就是“适合自由人”，旨在培养具有广博知识和优雅气质的人。古希腊和罗马人教育中的“七艺”，包括逻辑、语法、修辞、数学、几何、天文、音乐，学习的目的在于使人性臻于完善，强调人的自主性，强调人神分离。从文艺复兴到启蒙运动，针对专制制度和宗教禁戒，强调教育在人性解放和觉醒中的重要性，通过教育来摆脱神学和宗教的束缚，把个人自由的追求视为教育的要务。

中国传统教育也不断彰显“人文”的意义。春秋战国百家争鸣时期，“君子”教育兴起，孔子就

主张“君子不器”的“大人之学”。“文质彬彬，然后君子”，成为教育的理想追求。儒家的“六艺”包括礼、乐、射、御、书、数，尤为注重各科教育中的“人文”关怀。在新文化运动和五四精神的影响下，中国教育逐步走向近代化道路，在倡导民主与科学的基础上，“教国民人人都有独立人格的与平等思想的教育”，成为显著的特点。

二战以后，教育进入现代化的快速发展阶段，世界各国对教育的理解发生了迅速的变化。联合国教科文组织成立至今，发表了具有里程碑意义的三个报告，反映出对教育本质理解的变化。1972 年发表《学会生存——教育世界的今天和明天》，强调在社会生产不断变革的时候，教育要为每个人在他所需要的时候，提供学习的机会。1996 年发表的《教育——财富蕴藏其中》认为，面对未来的众多挑战，教育是一种促进更和谐、更可靠的人类发展的主要手段，人类可以借此减少贫困，排斥不理解、压迫、战争等现象。2015 年最新发表的《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？》中重倡人文主义。三个报告，引领了三个时代教育的重要方向。我们看到，不同发展阶段，教育的主题发生着根本性变化，但突出教育对人的本体发展的重要性是共性所在。

不难看出，不管是西方的教育传统，还是中国的教育传统，人文精神的塑造一直是从古至今教育的核心主题和追求。需要说明的是，不同时代的教育在人文精神的主题选择上，又呈现出鲜明的时代特征。在我们所处的新的历史时期，构建人类命运共同体背景下不断强调共享、共生与和谐共生的重要意义，教育中的人文精神主题同样发生了很大的变化，正如《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？》所言：“教育应该以人文主义为基础，以尊重生命和人类尊严、权利平等、社会正义、文

化多样性、国际团结和为可持续的未来承担共同责任。”在新文科建设中，需要我们紧密结合新时代人文精神的主题，作出我们当下的新诠释和意义展示。

### 三、从时代维度理解“新文科”

“新文科”是时代的产物，我们可以从教育领域应对“百年未有之大变局”和“人文学科危机”两方面来展开讨论。

“当前中国处于近代以来最好的发展时期，世界处于百年未有之大变局。”近年来，习近平总书记多次强调我们要认清世界和中国发展大势，在“百年未有之大变局”中把握发展机遇。2019 年 5 月 15 日，习近平在亚洲文明对话大会开幕式上的主旨演讲，对这一全球性、历史性的“大变局”做了系统阐述：“当前，世界多极化、经济全球化、文化多样化、社会信息化深入发展，人类社会充满希望……应对共同挑战、迈向美好未来，既需要经济科技力量，也需要文化文明力量。”大变局在带来大变数的同时，也带来了大机遇，其中“文化文明力量”在迎接大变局中发挥着极为重要的作用。世界多极化、经济全球化、文化多样化、社会信息化对教育发展、学习方式和人才培养提出新的要求，“新文科”同样需要在这一变化的时局下有所作为。

习近平总书记在 2016 年 5 月 17 日哲学社会科学工作座谈会上指出，“社会大变革的时代，一定是哲学社会科学大发展的时代。当代中国正经历着我国历史上最为广泛而深刻的社会变革，也正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。这种前无古人的伟大实践，必将给理论创造、学术繁荣提供强大动力和广阔空间。这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代，这是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代。”讲好中国“教育故事”，

为中国教育问题提供学理解释，提出关于教育和人才培养的中国方案，就显得尤为重要。高等教育要培养时代所需的高素质创新人才，建设“新文科”成为时代的呼唤和要求。

“新文科”是世界各国对“人文学科危机”采取的应对策略。关于人文学科的危机，早在 20 个世纪 80 年代就引起了世界各国的关注。1985 年，英国的 E.H.贡布里希就发表《严阵以待的人文学科——大学处于危机中》予以讨论。挪威奎纳尔·希尔贝克也发表了《人文学科的危机？》。人文学科的危机也引起国内学者的关注，陈来直接提出“人文学科存在危机吗？”的问题，认为国内外人文学科的危机的共同之处是，“一般大众对人文学科的认识受到市场资本主义环境下市场功利主义的价值观的影响，这正是人文精神所反对的。”周宪称已经出现人文学科的“世界性危机”，认为“人文学科今天所遭遇的危机，既有外在的原因，比如科技主导的大趋势以及目的(工具)理性的广泛渗透，也有人文学科自身的原因，那就是它沉湎于过去而未能对现代性作出敏锐的响应。”还有学者认为在现代教育和大学体制下，人文学科面临受限于知识“科学化”范式的宰制，与知识“功用化”理念背离，也与知识“产品化”的市场要求相背离。面对挑战和危机，人文学科采取了种种改革和应对措施。其中，正本清源，回复到人文学科的实质“人文精神”中去，就成为重中之重。显然，强调人文精神的培养的“新文科”成为挽救“人文学科危机”的重要措施。

不难看出，将教育发展与人才培养放置在“百年未有之大变局”来观察，新文科是新时代中国教育界在应对变局中提供中国方案的时代要求。从日益受到重视的“人文学科危机”而言，重提人文精神的塑造，成为新文科走出传统文科的必然选择。

#### 四、从中国维度理解“新文科”

建设“新文科”已经成为世界各国教育界共同关注的话题和行动。在世界各国建设“新文科”共性的基础上，我们的“新文科”建设必须要与中国教育的实情紧密结合在一起，要和人才培养的现实状况密切结合在一起，真正做到立足于中国立场、体现出中国特色的新文科。中国特色的“新文科”要有时代的使命和担当，主要包括两个方面，一是以“新文科”建设为突破口，在构建有中国特色的学科体系、学术体系、话语体系中有所作为，一是在教育和人才培养中标举立德树人的重要意义。

建设高水平的“新文科”，是提升中国高等教育质量的重要组成部分。习近平在中国教育大会上强调：改革开放和社会主义现代化建设、促进人的全面发展和社会全面进步对教育和学习提出了新的更高的要求。我们要抓住机遇，加快推进教育现代化，“不断使教育同党和国家事业发展要求相适应、同人民群众期待相契合、同我国综合国力和国际地位相匹配。”习近平总书记从国家层面对高等教育的地位和作用做出了系统阐述，回应了高等教育所应承担的使命和肩负的责任，为新时期不断开创高等教育事业发展新局面指明了方向。建设有中国特色的“新文科”，理应成为高等教育创新和质量提升的重要内容。

“新文科”建设是构建中国学科体系、学术体系、话语体系的必然要求。“我国是哲学社会科学大国，研究队伍、论文数量、政府投入等在世界上都是排在前面的，但目前学术命题、学术思想、学术观点、学术标准、学术话语上的能力和水平同我国综合国力和国际地位还不太相称。要按照立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来的思路，着力构建中国特色哲学社会科学，

在指导思想、学科体系、学术体系、话语体系等方面充分体现中国特色、中国风格、中国气派。”构建中国学科体系、学术体系、话语体系，是一项长期和艰巨的任务，其中新文科将发挥重要的作用。新文科建设中，本身就要立足中国立场作出自己的解释，并在实践中彰显中国特色和风格，努力在用中国话语和理论解读中国的教育实践中有所作为。

“培养什么人，是教育的首要问题。”在全国教育大会上，习近平总书记指出，“我国是中国共产党领导的社会主义国家，这就决定了我们的教育必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务，培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终生的有用人才。这是教育工作的根本任务，也是教育现代化的方向目标。培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，归根结底就是立德树人。”在新文科建设中，我们必须把立德树人摆在首要和突出的位置，做到以树人为核心，以立德为根本，“真正做到以文化人、以德育人，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养。”教师

在人才培养和教学中，要将“教书”和“育人”有机结合起来，真正发挥教师“人类灵魂的工程师、人类文明传承者”的天职，担负起“传播知识、传播思想、传播真理，塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任”。很明显，有中国特色的教育中，特别强调的道德养成、文化塑造等，与“新文科”追求的人文精神目标高度一致。这既是中国教育和人才培养的普遍要求，更是新时代“新文科”建设的突出特色。可以说，在教育和人才培养中标举立德树人的意义，是中国特色“新文科”建设的首要任务。

综上所述，新文科建设已经成为当下世界各国教育界不可逆转的新潮流。如上从学科维度、历史维度、时代维度和中国维度的观察，显示出新文科在中国新时代的多重面相和多重意义。可以肯定的是，立足中国立场和赋予新时代人文精神要求的新文科，必将在高等教育和人才培养中发挥越来越重要的作用。（来源：《西北师大学报》2020 年第 5 期，作者：张俊宗）

## 高校“新文科”建设：概念与行动

人文社会科学是人们认识世界、改造世界的重要工具，是推动历史发展和社会进步的重要力量。习近平总书记在 2016 年 5 月 17 日哲学社会科学工作座谈会上指出，“一个国家的发展水平，既取决于自然科学发展水平，也取决于哲学社会科学发展水平。一个没有发达的自然科学的国家不可能走在世界前列，一个没有繁荣的哲学社会科学的国家也

不可能走在世界前列”。我国高等教育要培养时代所需的高素质创新人才，不仅需要建设“新工科”，也需要建设“新文科”。正如教育部高教司吴岩司长在 2018 年教育部产学研合作协同育人项目对接会上所言，我国要全面推进“新工科、新医科、新农科、新文科”等建设，形成覆盖全部学科门类的中国特色、世界水平的一流本科专业集群，2020 年 11

月,《新工科宣言》正式发布。奏响新文科建设的篇章。

## 新文科具有战略性、创新性、融合性

文科是“人文社会科学”(或称“哲学社会科学”)的简称,是人文科学和社会科学的统称。其中,人文科学主要研究人的观念、精神、情感和价值;社会科学主要研究各种社会现象及其发展规律。按照我国《普通高等学校本科专业目录(2012年)》,除了理学、工学、农学和医学外,哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、管理学、艺术学等学科门类基本上都可纳入“文科”范畴。

如果说科学教育是“求真”的过程,那么文科教育则多为“求善”“求美”的过程。在高校立德树人过程中,文科旨在帮助学生自觉而不盲目、主动而不被动地形成对自身和社会的正确认识,养成个体正确的思想方法、独立的思维品格;培养学生的人文素养,从而正确处理与自然界、与社会群体的关系,提升作为人类群体的生存交往能力。

然而,受教育理念功利化影响,部分高校对人文类课程重视不够,存在课时不足、被边缘化现象;人文课程的教学功能定位不明确,文科专业设置雷同严重,特色不明显,对重大理论和实际问题回应不够,导致学生的视野、创新意识和实践能力受到限制。

新文科是相对于传统文科而言的,是以全球新科技革命、新经济发展、中国特色社会主义进入新时代为背景,突破传统文科的思维模式,以继承与创新、交叉与融合、协同与共享为主要途径,促进多学科交叉与深度融合,推动传统文科的更新升级,

从学科导向转向以需求为导向,从专业分割转向交叉融合,从适应服务转向支撑引领。

新文科体现了人文社会科学的一般特征,同时又具有一些新的特征。其一,战略性。这是新文科的价值所在。新文科建设要服务国家应对当今错综复杂的国际国内形势,增强我国在国际社会的话语表达能力;服务我国经济社会领域的全面深化改革,解决与人们思想观念、精神价值等有关的重大理论和实践问题。其二,创新性。这是新文科的属性特征。新文科建设要通过新的学科增长点,对传统学科进行转型、改造和升级,寻求我国在人文社会科学领域新的突破,实现理论创新、机制创新、模式创新。其三,融合性。这是新文科的学科特征。新文科建设涵盖了人文社会科学领域内多个学科的交叉、融合、渗透或拓展,也可以是人文社会科学与自然科学交叉融合形成的文理交叉、文医交叉、文工交叉等新兴领域。其四,发展性。这是新文科的动态特征。人文社会科学领域研究的问题存在很多不确定性,许多新问题会随着社会发展层出不穷,且问题解决并无固定模式,需要在实践过程中不断探索调整、日臻完善。

## 把握新文科建设的重点方向

推进新文科建设,应该深刻把握人文社会科学的发展规律,在充分调研的基础上凝聚起高校和社会各界的共识。

高校在新文科建设中需要重点把握好以下几个方向。一是新兴产业领域出现的新文科。在新一轮科技革命和产业变革大潮中出现了人工智能、区块链、基因工程、虚拟技术等大量新兴技术,人文社会科学与技术强国战略相匹配,与理学、工学新兴领域进行交叉融合,将是新文科的重要内容之一。



例如，与无人驾驶技术配套的相关法律、公共政策、社会问题研究等。

二是传统研究范式转变带来的新文科。随着大数据技术的推广，人文社会科学通过对全样本数据进行分析和处理，在解决经济社会发展和人们思想变革方面带来了新的便利，同时也产生了新的文科领域。基于编程、大数据采集和处理等技术的社会科学学科，运用机器学习或知识图谱等人工智能技术进行的社会问题研究，都将成为新文科研究的重点。

三是社会发展和人们需求变化带来的新文科。人类社会和精神世界给不同领域、不同行业发展带来新的诉求，基于人工智能的智能法学、智能政治学、智能社会学、智能伦理学、智能新闻学、智能教育学等智能社会科学学科建设，也将是新文科的重要组成部分。

### 高校新文科建设的具体措施

一是观念重构。坚持用马克思主义世界观和方法论指导教育实践和理论创新，用习近平新时代中国特色社会主义思想指导重大理论创新和重大现实问题研究；坚持“以生为本”，扎根中国大地办学，突出时代特色和国际视野，培养学生具备家国情怀和全球视野；坚持以学校为办学主体和发展主体，落实高校办学自主权，鼓励高校开展人才培养模式和办学体制机制改革，积极总结高校有益探索经验并适时予以推广。

二是结构改造。高校人文社会科学学科专业结构调整，要做好增量规划，构建新兴文科专业，遵循教育教学规律和学科发展规律，探索设置前沿和紧缺学科和冷门学科。比如，把新兴学科和交叉学科建设融入中国特色人文社会科学学科体系构建

中，加快我国的跨学科建设。做好存量调整，加快传统学科或专业的升级改造。比如，整合经济学、管理学等传统学科，关注能源、生态、气候等重大问题，解决国家战略和社会发展之需求。做好学科整合，建设以问题为导向的学科研究方向。比如，对于区域问题研究，结合“一带一路”倡议等国家重大部署，设置区域（国别）研究学，从语言学、政治学和经济学等角度开展综合研究。

三是模式再造。在传统培养模式改革的基础上，创造适合学生成长需求的新型人才培养模式。首先，把握文科教学质量标准。根据最近新颁布的各专业教学质量的国家标准，对比分析国外相关专业认证标准，修订调整专业人才培养方案，形成适应时代发展的、体现学校办学特色的质量标准体系和监控体系。其次，构建跨学科的复合课程群。以知识主体为导向，培养学生形成独特的跨越学科界限的知识视野和思维方式，塑造既有广博知识面又有知识深度的 T 型创新型人才。最后，探索开放式课程教学模式。梳理课程知识点，利用新科技成果、新技术手段，开展学习成果导向、问题导向的课程体系重构，深入实施产教融合、科教结合、校企合作、中外交流的协同育人机制。

四是平台垒筑。做好新文科建设的整体规划和顶层设计，需要做到以下几方面：在组织上，由隔离走向协同，按照研究方向设立跨学科研究中心、研究计划和教学课程，建立没有“围墙”的、有助于学科整合的学术组织结构；在管理上，变刚性为柔性，打破高校教育原有的院系、专业壁垒，改革现有的学科专业架构体系，将传统专业教育的刚性培养模式变革为更加灵活的菜单式、可定制的自主学习模式；在制度上，变约束为激励，深化制约学科建设、科研评价、人才培养的体制机制改革，改

革经费管理和运行制度，形成有利于创新、交叉、开放和共享的文科建设与保障机制。

五是类型分布。对于新文科建设，传统文科高校要发挥自身与行业产业紧密联系的优势，推动文科内部之间的交叉融合，加强战略急需的冷门学科和边缘学科建设，突出文科“大而强”的集聚优势。综合性高校要发挥学科综合优势，聚焦国家发展战略，实现文科与其他学科相互借力助力，在体制机制创新、学科发展路径上突出中国特色，形成文科

的“强而精”。理工科高校应集中于自然科学与人文社会科学、“新工科”与“新文科”的紧密结合，关注各行业领域的人文问题，体现人文社会科学学科的“优而特”。地方高校应充分利用地方区位优势，聚焦地方经济社会发展和文化建设需求，以满足地方要求为建设标准，做到“好而实”，推动传统文科转型提升。（来源：中国社会科学网-中国社会科学报 2020 年 03 月 21 日，作者王铭玉：天津外国语大学）

## 创新与融合：学科视野中的“新文科”建设

人类社会正处在一个大发展大变革大调整的时代，新科技、新产业、新经济的加速发展对人类生产模式、生活方式、价值理念产生了深刻影响，也对人类知识生产和文化创新提出了新的迫切需求。

“新文科”建设是发展社会主义先进文化的重要载体。对“新文科”的认识，必须直面传统文科教育的根本性问题，对传统的学科发展路径、知识生产机制、人才培养模式等进行系统性变革，才有可能构建起适应时代需求和未来发展要求的“新文科”。

从学科产生及发展的历史看，学科的发展大致遵循两个逻辑：一个是知识创新逻辑，即认识世界，探索未知世界是人类的天性。一个是社会需求逻辑，即改造世界，所有学科必须能解决特定问题、满足特定社会需求。但其本质上既是知识的生产、再生产及体系化的过程，也是知识生产者的生产、再生产的过程。在学科的视野中，学科知识体系的应用、发展与创新是人才培养的重要基础，也是人才培养的重要目标。因而，人才培养既要培养学科知识的实践者和应用者，又要培养学科知识的传播者和开

拓者，这直接决定着知识的传承与创新、学科的延续与拓展。

随着中国日益走近世界舞台的中央，从中国奇迹、中国智慧到中国方案，全球治理格局中的中国因素日益凸显，需要中国在国际经济政治文化等各个领域发挥更大作用，更需要中国提升文化的创造力和引领力。因而，“新文科”建设的根本目标是坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，构建中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学或者说人文科学和社会科学，提升中国文化软实力。

### 一、创新：“新文科”建设的根本导向

一要突出知识生产的原创性。要扎实推进习近平新时代中国特色社会主义思想系统化、学理化、学科化研究阐释，并以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，立足中华优秀传统文化并批判性地借鉴国外优秀文化成果，针对一些本原性的问题做出新的理论概括，提出具有原创性的概念、理论和方法。我们既要关注从 1 到 N 的拓展，更要注重

从 0 到 1 的突破。比如，生物技术和信息技术结合会不会出现一些问题？以京东无人配送为代表的人工智能的广泛应用会不会导致就业及社会结构的调整？阿里巴巴等新的超大型企业究竟会给市场治理和社会治理带来什么影响？这些新科技、新经济、新业态带来的新问题应该成为哲学社会科学关注研究的重要问题，并提出具有原创性的见解。

二要强化对“人”认识的深刻性。哲学社会科学主要研究人的行为及其相互影响，作为社会行动者的个人和团体，以及作为研究者的社会科学家，他们在性质上有很大的区别。但这三者有一个共同点，那就是在很大程度上讲，都受到“人的特性的型塑”，这是人文科学和社会科学区别于自然科学的最显著的特征。从经济学的发展历史来看，如何看待“人的特性”就成为形成某种范式的基础。古典经济学假设人具有完全理性，现在假设人只具有有限理性，未来的“人的特性”呢？所以这可能是我们必须面对的。

三要体现中华文化的兼容性。中国文化最大的特点就在于其开放性和包容性，其发展过程本身就是一个不断吸纳外来文化并持续创新的过程，这是中华文化历经数千年依然灿烂的根源所在，体现了中华文化强大的生命力和自信力。中国哲学社会科学要放到整个人类社会所创造的优秀文化的大格局、大背景中去建设，坚持“不忘本来、吸收外来、面向未来”，在融贯中外、古今中形成具有自身特色的民族文化。

## 二、融合：“新文科”建设的核心理念

一是其核心应坚持问题导向，开展跨学科研究，这是“新文科”建设的必然方向。学科总是在高度分化与高度综合的辩证统一中向前发展的，而近代和现代科学发展的历史表明，科学上的重大突破、新的生长点乃至新学科的产生，常常在不同学科彼此交叉和相互渗透的过程当中实现。比如说 DNA 问题，涉及化学、生物学、医学等领域。人类认识

的有限，导致了现有学科边界，社会的复杂性导致了学科边界的不断突破。知识生产者所使用的理论、方法和工具等，往往并非单个学科所特有，多学科、跨学科和超学科自然不可避免，这是人类知识生产过程中的辩证法。“新文科”是大文科，应该打破哲学、经济学、历史学、政治学、文学、法学等传统文科学科之间“人为”的壁垒，提倡文科学科之间内在交融，提升从多个视角分析问题和解释现实的能力。“新文科”是跨学科，融合社会科学与自然科学的成果，旨在为解释和创造人类现实生活和未来问题提供新的思想源头、分析框架和逻辑路径。比如在金融学领域，从早期 B-S 模型借助热力学概念求解偏微分方程完成期权定价，到当今物理学概念和算法在资产定价和风险测度方面的广泛运用，金融领域的实践和研究面貌都焕然一新。

二是其根本在于优化课程体系，培养复合型人才，这是“新文科”建设的根本任务。知识生产与再生产的过程是知识生产要素彼此相关联、相互作用的一个过程，其中学者的生产与再生产对于新文科建设极为重要。着眼未来的不确定性，培养具有良好适应能力和创造能力的创新型人才，必须走出狭隘的学科知识限制，提升学生发现、分析、判断和解决复杂问题的能力。所以我们要对人才培养的课程内容与课程体系方面来进行变革。在课程内容上，避免传统专业课程学科知识的碎片化，而是整合增大课程容量，增大学科挑战度；在课程设置上，通过压缩传统专业课程开设更多多学科、跨学科课程。现在第一步是要努力地实现文科内部的整合，然后才是文理工跨越，最终应该实现的是超学科的概念。

三是其基础在于完善协同创新制度，突破“科学共同体”局限，这是“新文科”建设的着力重点。人类现实生活中的很多问题都是综合性的范畴，综合性范畴的相应问题往往受到实际使用、社会政策、文化传统等因素的影响，其解释框架要求科学家与社会利益相关者的对话与交流，也就是说，研究不

能局限在“科学共同体”内部，而是继续向包括政策制订者、相关利益方开放，把哲学社会科学变成能真正解决现实经济、政治、社会、文化、生态等发展问题的科学，在深度的思想交流和碰撞当中不断地突破当前在本体论、认识论、方法论等方面的局限，并对制约学科建设、科研评价、人才培养的机制进行改革，建立健全大科研、大学科和大教学的融入方式，形成有利于创新、交叉、开放和共享的“新文科”建设与保障机制，才能为“新文科”建设提供坚实的制度依据和机制保障。

### 三、延展与例证：新财政学

以财政学学科为例。财政是一个跨越经济、政治、社会、文化和生态文明等多个领域的综合性范畴，它会涉及自然科学，也会涉及社会科学和人文科学。作为“新文科”的一个重要组成部分，它必须从根本上坚持问题导向的知识生产逻辑，将财政学科的不断发展与社会主义现代化强国的伟大实践

相结合。坚持问题导向就意味着解释框架客观上要求科学家和社会利益相关者的对话与交流，要求财政学必须突破经济学单学科的传统和局限，从政治学、社会学、伦理学、行为学、法学等不同的学科视角进行跨学科或者超学科研究，同时，还应该高度关注云计算、大数据、人工智能等在财政管理领域的应用以及带来的一系列变化。所以，随着单学科、多学科研究的深入和跨学科、超学科研究的介入，财政学科知识将会不断丰富，分化与重组，其知识也不能简单地归入现有某一学科，新的知识及其体系化的可能结果是形成新财政学。从财政学者的生产而言，多学科、跨学科、超学科不只是学术研究的方法，也是财政学者培养的基本理念。开放性的学术制度体系对财政学科建设同样重要，财政学学科的制度体系不能给自己设定各种限制，而是要着眼于现实问题的解决和自身理论创新的需要。（摘自《中国大学教学》2020年第6期，作者：马晓、李雪）

## ·信 息·

### 东莞理工学院 12 个专业入选一流本科专业建设点

近日，教育部办公厅发布了《关于 2020 年度国家级和省级一流本科专业建设点名单的通知》，东莞理工学院 7 个专业入选 2020 年度国家级一流本科专业建设点，5 个专业入选 2020 年度省级一流本科专业建设点。

据悉，自 2019 年教育部和广东省启动一流本科专业建设“双万计划”以来，东莞理工学院共获批国家级一流本科专业建设点 10 个，省级一流本科专业建设点 12 个，涵盖了工学、文学、经济学、法学、管理学等 5 大学科门类。

接下来，东莞理工学院将认真贯彻实施“双万计划”，进一步完善专业规划，精准发力，巩固人才培养中心地位，致力于培养高素质应用型创新人才，继续推进新工科、新文科建设，加强“文工”交叉，紧扣新技术、新产业、新业态的需求，持续提升专业内涵和建设水平。（来源《羊城晚报》2021 年 3 月 2 日 DA13 版，有删节，记者：余晓玲）

## 探索“文理工艺”交叉融合的新文科建设范式

当今世界，随着互联网、人工智能、大数据、新能源、新材料等技术在社会多个层面的广泛渗透，科学、艺术与人文之间不断呈现出集成创新、融合发展的交叉化发展态势，人文学科正以新的视角，动态吸纳与整合着社会文化、科学技术与日常生活，展现出了全方位开放的胸襟与姿态，学科之间的边界日益模糊。这一变化已经引发高等教育学科生态体系的深刻变革，“交叉学科”所带动的多学科集成创新正在驱动高等教育不断进行自身改革。近些年，不断涌现的具有典型文、理、工、艺交叉属性的“数据新闻”“大数据与智能媒体”“数字媒体艺术”“动画艺术”“游戏设计”等专业正呈现出典型的新文科专业特性，推动着学科知识之间、科学和技术之间、技术与艺术之间、自然科学和人文社会科学之间深度融合，并不断为社会新文化、新业态、新思想提供了创新源泉与动力。当前，新技术和产业革命浪潮奔腾而至，社会问题日益综合化复杂化，应对新变化、解决复杂问题亟需跨学科专业的知识整合，推动融合发展是新文科建设的必然选择，新文科正不断彰显出强劲的专业力量与育人成效。

### 新文科建设的内涵与战略意义

从战略层面来看，新文科建设是党和国家面对世界“百年未有之大变局”，推动新时代经济社会高质量发展对教育领域提出的新思路和新要求。从技术层面来看，以信息技术为代表的新一轮科技革命奔涌而来，在重塑全球生产与生活方式的同时，也全面嵌入人文社科领域。新文科是我们面对这些新领域、新问题而提出的新专业和新内容，是新技

术、新平台所带来的新思维与新方法，是新行业、新岗位对新人才的强烈召唤。

哲学社会发展水平反映着一个民族的思维能力、精神品格和文明素质，关系到社会的繁荣与和谐。新时代，把握中华民族伟大复兴的战略全局，提升国家文化软实力，促进文化大繁荣，增强国家综合国力，新文科建设责无旁贷。文科教育的振兴关乎我国高等教育的振兴，建设高等教育强国需要新文科。面向未来，新文科体系的构建不应局限于西方学科话语与知识框架，也不应是静态化的“坚守”，而应与时俱进，勇于回应全球化时期各种异质文明与文化思潮的挑战，在“不忘本来”的基础上“吸收外来”，建构面向未来、面向国际，具有中国气度的新文科建设范式。着力培育复合型人才是教育发展的方向，符合信息时代的人才培养规律。教育部以敏锐的眼光，恰逢其时地启动新文科建设，是回应时代发展的强音，必将为中华民族伟大复兴注入强大的精神动力。

### 新文科建设的本质特征与任务目标

新文科不仅是学科形式之新，更是思维理念之新，需要用互联网思维将“新”理念落实在专业建设的各个方面。对于新文科特别是新闻传播学科而言，其更深层次的变革在于技术对思维层面的冲击与改变，融合驱动与交叉创新是其本质特征，专业边界正日益模糊，重大社会创新将会更多出现在交叉学科领域。借助互联网、智能媒体与大数据等技术，人们可以轻易获得海量、实时、连续的社会数据，人文社科研究将突破以往只能依赖抽样调查、焦点小组访谈等传统社会科学研究方法的限制，自

然科学、工程技术、计算思维等跨界理念与方法正逐渐渗入文科专业，成为新的思维范式，我们必须借助互联网思维将“跨”字和“新”字落到实处。

新文科不是生硬的跨专业叠加，而是面向未来社会的认知重启与专业生态重构。科学技术的飞速发展正不断改变着当代人类的心智模式与认知结构，新文科的本质内涵是当代人对新科技、新媒介所引发的社会新现象、新问题和新变化的一次认知重启，是为了进一步理解当下社会并把握人类发展趋势所进行的跨界思考与专业生态重构。

新文科特别是新闻传播学科需要高度关注网络虚拟社会与二次元文化等当代社会文化新阵地。随着互联网与智能媒体的普及，虚拟网络空间与二次元文化业已成为孕育、承载、传播当代文化符号与新文化样态的核心场域，并在其中激荡起多种文化样态、思维方式以及行为范式，因此，用传统的社会理论已难以充分认知和指导虚拟网络社会中的新生态与新规律。新文科建设中的一个重要任务就是研究基于虚拟网络空间与二次元世界的社会文化变迁与重构，努力在这个崭新的文化空间里建立起新的思想、价值和理论体系。

### 探索“人文为体、科技为用、艺术为法”的新文科建设范式

中国传媒大学从 2005 年就开始探索“人文为体、科技为用、艺术为法”的跨学科专业培养模式。其中“人文”部分涵盖文明通识、中华文化与人文精神等；“科技”部分涵盖三维动画、人机交互、虚拟仿真、大数据等；“艺术”部分涵盖美学、视觉传达、交互设计与影像表达等。在此基础上，学校以“面向业界、面向国际、面向未来”为宗旨，通过组建跨学科师资团队、艺术与技术师资联合授课、搭建跨学科课程体系、招收“文-理-艺”跨学

科生源等方式，构建起不同学科思维与专业知识相互碰撞、相互激发、相互协作的跨学科生态体系，并逐渐形成了“跨媒体、科学与艺术相融合”的整体特色与优势。

在“文工艺”小综合的专业建设背景下，中国传媒大学培养出了一批具有国际专业水准的中国新生代动画人，《大圣归来》《白蛇：缘起》《哪吒之魔童降世》《罗小黑战记》等一系列标志着中国动画电影强势崛起的动画大片纷至沓来，这些作品都和中国传媒大学紧密相关。2020 年国庆档上映的动画电影《姜子牙》，以其精美的画面成为中国动画新学院派的代表作，引发了全国的关注。该片的核心主创人员均为中国传媒大学师生。这部融汇了科技、艺术、人文思想与中国文化的三维动画作品，生动反映出动画行业的内在基因正不断突破其固有艺术圈范畴，它不断整合融入 CG 技术、大数据、动态捕捉、虚拟仿真、虚拟拍摄、人工智能等前沿科技，以及工程学、设计学、管理学、心理学、统计学、经济学等跨学科知识。当前，由戏剧影视学等单一学科培养的传统动画专业人才已难以适应当代动画行业发展趋势，动画行业的生态进化正不断召唤着具有跨学科综合素养的新文科动画人才出现。

新闻传播学专业融合数字技术，建设了数据新闻、大数据与智能媒体、国际新闻与传播等新兴专业方向，开设了“无人机拍摄”“数据挖掘”“数据可视化”等前沿课程，为我国传媒行业输送了大批优秀的复合型传媒人才。“文理工艺”间的交叉融合对于社会发展所带来的不仅仅是物理式的效能提升，更会产生化学式的反应与能量变化。

中国传媒大学在 66 年的办学实践中，始终把交叉学科及专业设置作为学校发展的特色优势和核心

要素,形成了以“文、工、艺”为主体,“管、经、法、理”多专业融合发展的“小综合”育人特色,构建了多领域交叉互融、特色鲜明的人才培养体系。面对党和国家的新要求、教育部的殷切期望,中国传媒大学积极实践,不断拓展信息时代新文科建设的内涵和外延。学校以“媒体融合与传播国家重点实验室”为抓手,构建信息科技与信息传播融合发展的理论体系,推动新文科建设走出新路;以“四个一批”专业建设为着力点,优化专业布局,推进专业设置向智能传媒教育转型;依托通识教育中心,

建立跨专业、跨学科、跨学院的协同育人机制,探索跨学科拔尖人才培养办法;通过举办“面向未来的新文科建设线上高端论坛”等活动,深入探讨新文科建设的重大理论和实践问题。此外,学校正在尝试建立学院联动的“联合双学位”人才培养模式,大力发展计算传播学、计算广告学等交叉学科专业。(摘自《中国高等教育》2020年第24期,作者廖祥忠:中国传媒大学党委书记、校长)

## ·信 息·

### 『两会声音』警惕 PPT 对教育教学的负面影响

互联网时代,PPT 已成为教育教学的一个重要工具,很多老师习惯用它授课,学生也乐于接受这样图文并茂的教学形式,但这样的方式一定好吗?今年全国两会,全国政协委员、中国社会科学院文学研究所研究员刘宁就带来了一份关于 PPT 的提案。在她看来,这个小切口的提案反映了一个大问题——课堂教学过度使用 PPT 对基础教育和大学人文素质教育造成了很多负面影响。

对于这个问题,刘宁委员已关注很长时间。“我在大学讲课时注意到一个细节,学生上课不再认真做笔记,而是举着手机对着 PPT 不停拍照,下课后他们还会直接找我拷贝。”教了 20 年书的刘宁委员深切感受到,近年来学生的写作能力出现了明显下滑。她询问过很多老师,对此都有同感。“我和老师们一起做了调研,询问了一些有写作障碍的学生,发现他们很久不做课堂笔记了。我意识到 PPT 的过度使用,不仅让学生疏于记笔记,还会导致他们相关能力的下滑。”“PPT 只能将要点线性呈现,但一本书、一篇文章的内涵往往都有整体性。如果学生们只从 PPT 中汲取营养,那他们学到的知识将越来越碎片化,不利于阅读能力的提升,也不利于大学生人文素质的培养。”刘宁委员说。

刘宁委员建议,各级各类学校都应重新审视学生记笔记、教师写板书的重要意义,不能过分依赖 PPT,应更加注重学生听、说、写以及归纳总结能力的培养。同时,要淡化 PPT 在教师职称评定、教学比赛、公开课中的权重,不要助长 PPT 带来的形式主义风气。(来源光明日报 2021 年 03 月 08 日,有删节,记者:晋浩天)

•产业学院建设专栏•

## 聚焦区域产业发展急需 深化产教融合协同育人 教育部、工业和信息化部联合启动现代产业学院建设工作

近日，教育部、工业和信息化部联合发布《现代产业学院建设指南（试行）》，以区域产业发展急需为牵引，面向行业特色鲜明、与产业联系紧密的高校，建设若干高校与地方政府、行业企业等多主体共建共管共享的现代产业学院，造就大批产业需要的高素质应用型、复合型、创新型人才，为提高产业竞争力和汇聚发展新动能提供人才支持和智力支撑。

现代产业学院坚持育人为本、坚持产业为要、坚持产教融合、坚持创新发展，聚焦创新人才培养模式、提升专业建设质量、开发校企合作课程、打造实习实训基地、建设高水平教师队伍、搭建产学研服务平台、完善管理体制机制等七大建设任务。引导高校瞄准与地方经济社会发展的结合点，突破传统路径依赖，探索产业链、创新链、教育链有效

衔接机制，建立新型信息、人才、技术与物质资源共享机制，完善产教融合协同育人机制，创新企业兼职教师评聘机制，构建高等教育与产业集群联动发展机制，打造一批融人才培养、科学研究、技术创新、企业服务、学生创业等功能于一体的示范性人才培养实体，为应用型高校建设提供可复制、可推广的新模式。

教育部、工业和信息化部根据国家经济社会发展需求，指导和组织开展现代产业学院立项建设和评估。具备条件的高校按流程向教育部高等教育司提出申请，同时按规定向工业和信息化部人事教育司报备。教育部、工业和信息化部组织专家进行论证，按照“分区论证、试点先行、分批启动”的原则进行培育建设，并根据建设成效进行动态调整。

（来源：教育部网站 2020-08-28）



## 教育部办公厅 工业和信息化部办公厅印发 《现代产业学院建设指南（试行）》

培养适应和引领现代产业发展的高素质应用型、复合型、创新型人才，是高等教育支撑经济高质量发展的必然要求，是推动高校分类发展、特色发展的重要举措。为扎实推进新工科建设再深化、再拓展、再突破、再出发，协调推进新工科与新农科、新医科、新文科融合发展，全面提高人才培养能力，经研究，决定在特色鲜明、与产业紧密联系的高校建设若干与地方政府、行业企业等多主体共建共管共享的现代产业学院。

### 一、指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，贯彻落实全国教育大会精神和《中国教育现代化 2035》，以立德树人为根本任务，以学生发展为中心，突破传统路径依赖，充分发挥产业优势，发挥企业重要教育主体作用，深化产教融合，推动高校探索现代产业学院建设模式，建强优势特色专业，完善人才培养协同机制，造就大批产业需要的高素质应用型、复合型、创新型人才，为提高产业竞争力和汇聚发展新动能提供人才支持和智力支撑。

### 二、建设目标

经过四年左右时间，以区域产业发展急需为牵引，面向行业特色鲜明、与产业联系紧密的高校，重点是应用型高校，建设一批现代产业学院。在此基础上，引导高校瞄准与地方经济社会发展的结合

点，不断优化专业结构、增强办学活力，探索产业链、创新链、教育链有效衔接机制，建立新型信息、人才、技术与物质资源共享机制，完善产教融合协同育人机制，创新企业兼职教师评聘机制，构建高等教育与产业集群联动发展机制，打造一批融人才培养、科学研究、技术创新、企业服务、学生创业等功能于一体的示范性人才培养实体，为应用型高校建设提供可复制、可推广的新模式。

### 三、建设原则

坚持育人为本。以立德树人为根本任务，以提高人才培养能力为核心，推动学校人才培养供给侧与产业需求侧紧密对接，培养符合产业高质量发展和创新需求的高素质人才。

坚持产业为要。依托优势学院专业，科学定位人才培养目标，构建紧密对接产业链、创新链的专业体系，切实增强人才对经济高质量发展的适应性。突出高校科技创新和人才集聚优势，强化“产学研用”体系化设计，增强服务产业发展的支撑作用，推动经济转型升级、培育经济发展新动能。

坚持产教融合。将人才培养、教师专业化发展、实训实习实践、学生创新创业、企业服务科技创新功能有机结合，促进产教融合、科教融合，打造集产、学、研、转、创、用于一体，互补、互利、互动、多赢的实体性人才培养创新平台。

坚持创新发展。创新管理方式，充分发挥高校与地方政府、行业协会、企业机构等双方或多方办学主体作用，加强区域产业、教育、科技资源的统筹和部门之间的协调，推进共同建设、共同管理、

共享资源，探索“校企联合”“校园联合”等多种合作办学模式，实现现代产业学院可持续、内涵式创新发展。

#### 四、建设任务

##### （一）创新人才培养模式

面向产业转型发展和区域经济社会需求，以强化学生职业胜任力和持续发展能力为目标，以提高学生实践和创新能力为重点，深化产教深度融合、校企合作，创新人才培养方案、课程体系、方式方法、保障机制等。鼓励打破常规对课程体系进行大胆革新，探索构建符合人才培养定位的课程新体系和专业建设新标准。推进“引企入教”，推进启发式、探究式等教学方法改革和合作式、任务式、项目式、企业实操教学等培养模式综合改革，促进课程内容与技术发展衔接、教学过程与生产过程对接、人才培养与产业需求融合。协调推进多主体之间开放合作，整合多主体创新要素和资源，凝练产教深度融合、多方协同育人的应用型人才培养模式。

##### （二）提升专业建设质量

围绕国家和地方确定的重点发展领域，着力推进新工科与新农科、新医科、新文科融合发展，深化专业内涵建设，主动调整专业结构，着力打造特色优势专业，推动专业集群式发展。紧密对接产业链，实现多专业交叉复合，支撑同一产业链的若干关联专业快速发展；依据行业 and 产业发展前沿趋势，推动建设一批应用型本科新专业，探索本科专业创新发展的建设路径；推进与企业合作成立专业建设指导委员会，引入行业标准和企业资源积极开展国际实质等效的专业认证，促进专业认证与创业就业资格协调联动，提高专业建设标准化、国际化水平。

##### （三）开发校企合作课程

引导行业企业深度参与教材编制和课程建设，设计课程体系、优化课程结构。加快课程教学内容迭代，关注行业创新链条的动态发展，推动课程内容与行业标准、生产流程、项目开发等产业需求科学对接，建设一批高质量校企合作课程、教材和工程案例集。以行业企业技术革新项目为依托，紧密结合产业实际创新教学内容、方法、手段，增加复合型、设计性实践教学比重，把行业企业的真实项目、产品设计等作为毕业设计和课程设计等实践环节的选题来源。依据专业特点，使用真实生产线等环境开展浸润式实景、实操、实地教学，着力提升学生的动手实践能力，有效提高学生对产业的认知程度和解决复杂问题的能力。

##### （四）打造实习实训基地

基于行业企业的产品、技术和生产流程，创新多主体间的合作模式，构建基于产业发展和创新需求的实践教学和实训实习环境。统筹各类实践教学资源，充分利用科技产业园、行业龙头企业等优质资源，构建功能集约、开放共享、高效运行的专业类或跨专业类实践教学平台。通过引进企业研发平台、生产基地，建设一批兼具生产、教学、研发、创新创业功能的校企一体、产学研用协同的大型实验、实训实习基地。

##### （五）建设高水平教师队伍

依托现代产业学院，探索校企人才双向流动机制，设置灵活的人事制度，建立选聘行业协会、企业业务骨干、优秀技术和管理人才到高校任教的有效路径。探索实施产业教师（导师）特设岗位计划，完善产业兼职教师引进、认证与使用机制。加强教师培训，共建一批教师企业实践岗位，开展师资交流、研讨、培训等业务，将现代产业学院建设成“双

师双能型”教师培养培训基地。开展校企导师联合授课、联合指导，推进教师激励制度探索，打造高水平教学团队。

### （六）搭建产学研服务平台

鼓励高校和企业整合双方资源，建设联合实验室（研发中心），发挥学校人才与专业综合性优势，围绕产业技术创新关键问题开展协同创新，实现高校知识溢出直接服务区域经济社会发展，推动应用科学研究成果的转化和应用，促进产业转型升级。强化校企联合开展技术攻关、产品研发、成果转化、项目孵化等工作，共同完成教学科研任务，共享研究成果，产出一批科技创新成果，提升产业创新发展竞争力。大力推动科教融合，将研究成果及时引入教学过程，促进科研与人才培养积极互动，发挥产学研合作示范影响，提升服务产业能力。

### （七）完善管理体制机制

强化高校、地方政府、行业协会、企业机构等多元主体协同，形成共建共管的组织架构，探索理事会、管委会等治理模式，赋予现代产业学院改革所需的人权、事权、财权，建设科学高效、保障有力的制度体系。充分考虑区域、行业、产业特点，结合高校自身禀赋特征，优化创新资源配置模式，增强“自我造血”能力，打造高校产教融合的示范区，实现教育链、创新链、产业链的深度融合。

## 五、建设立项

教育部、工业和信息化部根据国家经济社会发展需求，加强顶层设计和统筹协调，规划现代产业学院建设布局，指导和组织开展现代产业学院立项建设和评估。

### （一）申请条件

现代产业学院应已具备或近期可以达到以下基础条件：

- 1.人才培养主要专业与区域产业发展具有高度契合性，相关专业已经列入“国家级一流专业”建设范围，具有相对优势；
- 2.相关产业列入区域发展整体规划；参与的企业主体参考产教融合型企业相关要求，在区域产业链条中居主要地位，或在区域产业集群中居关键地位；
- 3.具有相对稳定的高水平教学团队；
- 4.相关企业主体参与的兼职教师人员，中、高级专业技术职务的人员数量不低于高校专职教师的数量；
- 5.加强产教融合，实践教学学时不低于专业人才培养方案总学时的 30%；
- 6.具有相对丰富的教学资源；
- 7.初步形成理念先进、顺畅运行的管理体系；
- 8.学校能够提供相对集中、面积充足的物理空间，每年提供稳定的经费支持，用于人员聘任、正常运行；
- 9.学校给予发展所需政策扶持。

### （二）立项程序

- 1.依托高校根据现代产业学院总体定位、建设思路，紧密结合实际，在充分论证基础上开展建设，搭建基础团队，明确体制机制。
- 2.具备条件的高校经上级主管部门同意后向教育部提出申请。同时，申请单位通过所在地省级工业和信息化主管部门向工业和信息化部报备。
- 3.教育部、工业和信息化部组织专家进行论证，重点考察人才培养模式、建设基础、政策支持和保

障条件等,按照“分区论证、试点先行、分批启动”的原则进行培育建设。

4.教育部、工业和信息化部将统筹各类资源,对现代产业学院建设予以政策支持和资源倾斜,加大对毕业生的就业指导和服务力度,推动稳定发展。

### 现代产业学院建设总结

**一个目标**:高等教育支撑经济高质量发展。

**两个对接**:推动学校人才培养供给侧与产业需求侧紧密对接。

**三链融合**:教育链、创新链、产业链深度融合。

**三型人才**:培养适应和引领现代产业发展的高素质应用型、复合型、创新型人才。

**四项原则**:育人为本,产业为要,产教融合,创新发展。

**五个机制**:探索产业链、创新链、教育链有效衔接机制,建立新型信息、人才、技术与物质资源

共享机制,完善产教融合协同育人机制,创新企业兼职教师评聘机制,构建高等教育与产业集群联动发展机制。

**五位一体**:打造一批融人才培养、科学研究、技术创新、企业服务、学生创业等功能于一体的示范性人才培养实体。

**七项任务**:创新人才培养模式,提升专业建设质量,开发校企合作课程,打造实习实训基地,建设高水平教师队伍,搭建产学研服务平台,完善管理体制机制。

**多元主体**:强化高校、地方政府、行业协会、企业机构等多元主体协同,共建共管共享。

(来源:教育部网站,教育部办公厅 工业和信息化部办公厅教高厅函〔2020〕16号文 2020年7月30日)

## · 信 息 ·

### 『大学之大』至少 6 所,这些新高校出现在“十四五规划”里!

日前,多地公布“十四五”规划和二〇三五年远景目标,不少新高校在文件中!

2021年2月,青海省十四五规划出炉,明确提出建成西宁大学,建设一流学科。西宁大学定位西部地区“高水平应用研究型理工类大学”。甘肃省政府在《甘肃省国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标纲要的通知》明确提出支持中国科学院大学兰州学院建设。江苏省人民政府《江苏省国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标纲要的通知》中提到,建设江苏传媒学院,筹建江苏戏剧学院。中共青岛市委公布了关于制定青岛市国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议,明确提出高标准推进康复大学、中德工业大学等建设。(来源《中国青年报》2010年3月9日,有删节)

# 河南省现代产业学院建设指南（试行）

根据教育部、工业和信息化部《现代产业学院建设指南（试行）》（教高厅函〔2020〕16号），结合我省实际，制定省级现代产业学院建设指南。

## 一、指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的十九大和十九届二中、三中、四中全会精神，贯彻落实全国、全省教育大会精神和《中国教育现代化 2035》，牢固树立新发展理念，以立德树人为根本任务，以学生发展为中心，充分发挥河南省支柱产业和战略性新兴产业优势，发挥企业重要教育主体作用，推动高校探索现代产业学院建设模式，建强优势特色专业，完善产教融合协同育人机制，全面提升高等教育产教融合水平和服务经济社会发展能力，为推动河南经济高质量发展快速发展、谱写新时代中原更加出彩的绚丽篇章提供人才支撑与智力支持。

## 二、建设目标

经过四年左右时间，紧紧围绕区域主导产业、支柱产业和战略性新兴产业，面向专业群与产业集群契合度较高、产教融合基础较好的高校，依托国家和省级一流专业，建设一批现代产业学院。大力开展人才培养模式改革，不断优化专业结构，完善合作育人机制，增强办学活力，打造一批融人才培养、科学研究、技术创新、企业服务、学生创业等功能

于一体的示范性人才培养实体，探索形成产学研深度合作的新型人才培养模式，充分发挥示范引领作用。

## 三、建设原则

### （一）坚持产学合作，育人为本

坚持育人为本，德育为先，落实立德树人根本任务。紧紧围绕区域经济社会发展需要，立足人才培养，构建高校、地方政府行业企业互相协作、优势互补、开放共享的协同育人体系，精准对接产业发展的人才需求，积极探索产教资源要素互相转化、互相支撑的实现路径，切实提高高等学校服务区域产业转型升级的能力，培养符合产业高质量发展和创新需求的高素质人才。

### （二）坚持服务产业，突出特色

推动分类发展、特色发展和差异发展，充分发挥学校区域优势、学科专业发展优势和办学传统优势，紧密结合产业布局，聚焦我省经济转型发展攻坚和新兴产业布局等战略需求，在不同领域、不同行业推进产教融合、协同育人，形成各具特色的人才培养模式。

### （三）坚持融合发展，合作共赢

充分发挥地方政府、行业、园区、企业、高校等多元办学主体的作用，以现代产业学院为载体，促进产教融合、科教融合，打造集产、学、研、转、创、用于一体，互补、互利、互动、多赢的实体性

人才培养创新平台，形成高等教育与区域产业深度融合、共管共赢的新局面。

#### （四）坚持统筹谋划，持续推进

统筹谋划、分类指导双一流建设高校、特色骨干大学、特色骨干学科建设高校和应用型本科高校产业学院建设，支持基础条件优良、改革成效突出、办学特色鲜明的高校率先启动现代产业学院建设工作，坚持边建设、边总结、边推广，不断凝练经验、固化模式。产业学院建设实行动态管理、过程监测、有进有出、优胜劣汰，确保现代产业学院高质量发展。

### 四、建设任务

#### （一）立德树人，筑牢理想信念之魂

坚持扎根中国大地，全面贯彻党的教育方针，坚定社会主义办学方向，在现代产业学院内深入开展理想信念教育，持续推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑。坚决落实党委领导下的校长负责制，充分发挥党组织的领导核心和政治核心作用，牢牢把握意识形态主动权，着力引导学生形成正确的世界观、人生观、价值观，培养学生的实践能力、创新精神和社会责任感。

#### （二）开放合作，创新人才培养模式

根植地方经济转型与产业结构调整升级需求，贯彻落实“学生中心、产出导向、持续改进”的教育理念，以强化学生职业胜任力和持续发展能力为目标，以提高学生实践和创新能力为重点，建立行业企业深度参与高校专业建设和人才培养的新机制。鼓励打破常规对课程体系进行大胆革新，探索

围绕专业对应岗位的知识能力素质要求，校企联合制定专业建设方案和人才培养方案，重构课程体系、更新教学内容、创新教学方式与考核方式，共同实施教育教学、共同评价培养质量。协调推进多元办学主体的开放合作，不断凝练、固化、推广产教深度融合、多方协同育人的应用型人才培养模式，推动人才培养供给侧和产业需求侧结构要素全方位融合。

#### （三）凝练特色，提升专业建设质量

紧密对接区域产业链，推进一流专业建设，深化专业建设内涵，建立健全对接产业、动态调整、自我完善的专业群建设发展机制。突出产业导向和应用导向，通过改造升级传统专业、发展新兴专业、孕育交叉专业等方式，主动调整专业结构，着力打造专业亮点，凝练特色优势专业，推进一流专业集群发展；主动适应我省经济转型发展攻坚和战略新兴产业布局，聚焦服务制造业高质量发展，围绕做优做强装备制造、电子制造、材料制造、食品制造、汽车制造等优势产业，改造提升钢铁、有色、化工、建材、轻纺等传统产业，凝练特色优势专业；着力打造现代农业、智能制造、高端装备、智能网联及新能源汽车、新一代信息技术、生物医药、节能环保、新能源等产业急需紧缺学科专业；积极培育壮大航空及冷链物流、跨境电子商务、节能环保、5G 等新兴专业，优化家政、健康、养老、文化、旅游等社会领域专业，加强智慧城市、智能建筑等城市可持续发展能力相关专业建设。探索多专业跨学科交叉复合的，支撑同一产业链的若干关联专业快速发展，促进新工科与新农科、新医科、新文科融合发展，

培养适应和引领现代产业发展的高素质应用型、复合型、创新型人才。推进学校、企业、政府、协会等多方共同成立专业建设指导委员会，引入行业标准和企业资源积极开展国际实质等效的专业认证，促进专业认证与创业就业资格协调联动，提高专业建设标准化、国际化水平。

#### （四）产教融合，开发校企合作课程

引导行业龙头企业深度参与课程建设，校企联合开展课程结构优化、联合组织课程教学、联合编写教材讲义。推动现代产业学院将产业新技术、新工艺、新规范纳入教学标准和教学内容，加快课程教学内容迭代，实现课程内容与行业标准、生产流程、项目开发等产业需求科学对接，建设一批高质量校企合作课程、教材和工程案例集。以学生能力培养为核心，校企合作开展课程建设与改革，增加复合型、设计性实践教学比重，引进行业课程，使用真实生产线等环境开展浸润式实景、实操、实地教学，着力提升学生的动手实践能力和解决复杂问题能力。

#### （五）统筹资源，打造实习实训基地

以现代产业学院为载体，联合地方政府、龙头企业、科技园区，创新多元办学主体的新型合作模式，构建基于产业发展和创新需求的实践教学和实训实习环境。统筹各类优质资源，面向真实职业环境构建功能集约、资源共享、开放充分、运作高效的专业类或跨专业类实践教学平台。引入以行业最新技术和真实项目，打造一批集产、学、研、转、创等多功能为一体的高水平协同育人基地。

#### （六）引培并举，建设双师双能队伍

鼓励产业学院培育和引进行业权威、领军人才、大师名匠担任专业带头人。探索实施产业教师（导师）特设岗位计划，完善产业兼职教师引进、认证与使用机制，助推现代产业学院聘用企业业务骨干、技术专家和管理人才担任行业导师。建设产业学院教师工作室（坊）、“双师型”名师工作室，并计划地派遣专任教师到行业企业挂职工作和实践锻炼，将现代产业学院建设成“双师双能型”教师培养培训基地。开展校企导师联合授课、联合指导，推进教师激励制度探索，为现代产业学院打造一支数量充足、专兼结合、结构合理的高水平双师型队伍。

#### （七）科教融合，构建协同创新平台

围绕地方特色产业和学校优势专业，持续与地方政府、产业园区、行业企业开展深度合作，在现代产业学院内共建联合实验室（研究中心），围绕产业技术创新关键问题开展协同创新，联合开展应用课题研究、科技攻关、成果转化、项目孵化等服务，共同完成教学科研任务，推动协同创新，实现高校知识溢出直接服务区域经济社会发展。大力推动科教融合，将研究成果及时引入教学过程，促进科研与人才培养积极互动，有效支撑地方支柱产业和新兴产业发展。

### 五、组织保障

#### （一）完善体制机制

充分发挥高校与地方政府、行业协会、企业机构等双方或多方办学主体作用，加强区域产业、教育、科技资源的统筹和部门之间的协调，推进共同

建设、共同管理、共享资源，探索“校企联合”“校园联合”等多种合作办学模式，实现现代产业学院可持续、内涵式创新发展。

### （二）精心组织实施

各高校要充分认识到现代产业学院建设在实现教育链、创新链、产业链的深度融合，造就大批产业需要的高素质应用型、复合型、创新性人才中的重要作用。充分考虑区域、行业、产业特点，统筹产业需求与人才培养，积极探索完善现代产业学院管

理模式，优化创新资源配置，统筹解决好现代产业学院建设过程中的重大问题。

### （三）加大支持力度

要积极争取地方政府的大力支持，激发办学活力，引导产业体系中的人才、智力、技术、资本管理等资源要素向高等教育有机融合。

（来源转发河南省教育厅 河南省工业和信息化厅文教高〔2021〕6号）

## 新工科现代产业学院：逻辑与路径

### 一、问题缘起

自新工科“北京指南”在其“形成一批示范成果”中提出要“建设一批多主体共建共管的产业化学院”以来，产业学院已经成为当前地方高校推进新工科建设、培养高素质工程技术人才的重要抓手。在广东、福建、浙江等地区，高校产业学院（行业学院）建设由于起步较早，措施有力，目前已开始进入新一轮改革发展阶段。但是从整体建设要求来看，产业学院建设还存在水平参差不齐、理念路径不清晰、产业服务支撑能力还不强等问题。

从理论研究层面上来看，产业学院作为地方高校一项重要的人才培养体制机制改革举措，不同学者基于不同的视角对其也有着不同的认识和理解，如对于产业学院的内涵界定就有教学基地说、办学机构说、教育平台说等。又如对于产业学院建设或运行模式的研究，学者提出了资源共享型、共同发

展型和产业引领型三模式说，校企合作、校地合作、校行合作、闽台合作四模式说，以及校企综合型、校企订单型、校行合作型、校地合作型和校会联合型五模式说等论点。再比如对于建设路径的研究，学者早期研究主要关注高职院校产业学院的建设路径问题。2017年以来，随着与产业学院建设有关的政策文本逐步出台，越来越多的学者将研究对象聚焦在本科层次的高校，如有学者基于产业链、创新链和教育链三链融合的视角，认为产业学院组织制度创新的实质是教育资源配置的市场化，在建设产业学院过程中，应将产业学院定位为混合型办学机构，有的学者基于核心竞争力理论，提出通过创新产业学院体制机制、突破“引企入教”瓶颈、优化资源整合机制及拓展科研和服务能力等策略提升产业学院的核心竞争力。



总体看来,目前对于产业学院的研究逐渐拓深,取得一定成效,但也不难发现研究结论共识还不够,产业学院内涵分析还不清晰,其核心要素厘定还不够深入。在研究内容上主要集中于产业学院外部组织形态等方面,特别是运用新工科理念与方法对产业学院内涵建设进行的研究还很不足,一定程度上既影响了有关政策落地,在建设具体路径上也容易出现偏差。本文基于新一轮科技革命和产业变革带来的工程科技人才培养新需求,以产学深度融合创新的新工科视角审视产业学院,在产业学院这一新型组织中寻求人才培养链与产业链、创新链有机衔接的逻辑理路与具体途径,力图为当前产业学院建设提供理论依据与实践参鉴。

## 二、新工科现代产业学院的基本内涵

新工科人才培养需要借助和依托于一定的平台或载体,这种平台的构建实质是组织架构或组织建制。实践表明,产业学院是地方高校培养高素质工程技术人才的组织创新。在此基础上,本文提出“新工科现代产业学院”这一整合概念,目的是将产业学院提升到新工科内涵建设层面,强调其所服务和支撑的产业在区域经济发展中具有新兴性或战略性地位,凸显跨界融合的核心理念,从而更好地理解产业学院的内涵要义。

相关研究表明,组织环境、组织价值观和组织的核心功能决定着该组织运行效率和存续发展的可能性空间。作为一个新型育人组织,新工科现代产业学院的内涵分析需要从其外部需求、组织理念和主体功能进行理解。

其一,新工科现代产业学院所对接的需求是产业技术创新需求。新经济背景下,产业转型、技术升级和产品迭代明显加速。新技术、新产业、新业态亟需高校培养和输送有较强理解力、能有效解决

实际问题的高素质新工科人才。现代产业体系建设实际上就是产业从劳动密集型向技术密集型、技术密集型向知识密集型的结构性转型过程。不同于传统意义上高校对产业需求对接较多考虑人才的数量规模层面,新工科现代产业学院紧紧围绕知识密集型产业特别是新一代信息技术、新材料、高端装备制造等新兴产业的技术创新需求,发挥产业学院贴近行业企业技术前沿的组织优势,对接产业的技术创新需求优化新工科人才培养目标和具体的专业培养规格,夯实人才的科技知识储备、工程实践能力和综合素质。

其二,新工科现代产业学院的组织理念是交叉融合与协调共享。新工科基本理念是继承与创新、交叉与融合、协调与共享。新工科现代产业学院的目的是致力于破解地方高校工程技术人才培养供给与产业需求脱节矛盾,有效整合区域创新资源与校内教育资源,促使校、政、行、企等多主体价值融合、功能互补、资源共享、协同创新。事实证明,产业学院从建设伊始,其组织理念就与新工科交叉融合、协调共享等理念高度契合。也正是这个原因,新工科现代产业学院具有很强的人才培养机制改革承载能力,成为地方高校教育教学改革的“特区”,在共建共治中构建多主体有效合作的协同育人平台,切实深入推进产教深度融合。

其三,新工科现代产业学院的功能具有复合一体性。新工科现代产业学院将产业或行业企业的先进设备、先进技术标准及企业内部工程师培训体系引入教学体系,实施产学合作、科教融合。在这个过程中,学生获得了跨组织、跨学科的学习体验,教师与企业工程师可以一起聚焦某个共性技术问题联合技术攻关或研发,企业或产业园区等主体可以依托现代产业学院的创新平台进行技术培训,高校也可以利用现代产业学院的科教平台进行技术

服务,实现工程技术人才培养、技术研发和社会服务等功能一体化,有力促进人才培养链、地方产业链和创新链深度对接。

综合上述内涵分析,可以将新工科现代产业学院定义为——新工科现代产业学院是高等院校以服务区域战略性新兴产业集群或特定产业行业发展需求为导向、以培养高素质工程科技人才为目标、以对接产业技术创新为牵引、以集聚创新资源为支撑,与行业骨干企业等多元主体共建共管的协同育人平台,是集新工科人才培养、科技研发、社会服务等功能于一体的新型办学组织。这一内涵要义的明确,目的是为实际推进提供基本的思路框架,以下将从逻辑理路和实践途径上进一步分析,以深化新工科现代产业学院内涵建设。

### 三、新工科现代产业学院的逻辑理路

现代产业学院已经从自发探索阶段迈向“有组织创新”,其中既有一些省市产业学院成功办学的示范效应,也有国家或区域的政策推动,更有从新工科人才培养规律出发的内在要求,展现出政策驱动、需求牵引和多主体创新资源整合集聚的逻辑理路。

#### 1. 政策驱动逻辑。

建设产业学院是实施工程人才培养供给侧结构性改革的重要途径。从国家到地方的相关政策驱动是新工科现代产业学院建设与发展的外部逻辑。习近平总书记在全国教育大会发表重要讲话指出,要“深化教育体制改革,健全立德树人落实机制”,尤其提出要“提升教育服务经济社会发展能力,推进产学研协同创新,积极投身实施创新驱动发展战略”,“着重培养创新型、复合型、应用型人才”。国务院办公厅《关于深化产教融合的若干意见》进一步明确要求,要适应新一轮科技革命和产业变革

及新经济发展,促进学科专业交叉融合,加快推进新工科建设,特别提出“鼓励企业依托或联合职业学校、高等学校设立产业学院和企业工作室、实验室、创新基地、实践基地。”教育部《关于加快建设高水平本科教育全面提升人才培养能力的意见》也明确指出,要进一步完善协同育人机制,深化协同育人重点领域改革,健全培养目标协同、教师队伍协同、管理协同等机制,“推进校企深度融合,加快发展新工科、探索以推动创新和产业发展为导向的工程教育新模式”。新工科建设“北京指南”在形成一批示范成果部分也明确提出要“建设一批多主体共建共管的产业化学学院”。省域范围内,推进产业化学院建设已成为省级政府及教育行政部门推动新工科建设的重要政策内容。如广东作为制造业大省,为加强工程人才培养供给侧改革,2018年7月广东省教育厅出台《关于推进本科高校产业学院建设的若干意见》,鼓励和要求高校与地方政府、行业企业、工业园区等多元主体共建产业学院,建立以市场需求、行业标准、职业需要为导向的人才培养体系。可以看出,从中央到地方,对于深化高校新工科产业学院建设已经形成政策合力。

#### 2. 产业需求牵引逻辑。

产业需求基本上分为两个层面,一个层面是产业对于人才能力素质的需求,另外一个层面是产业对于技术创新或产品升级迭代的需求。从高校供给侧来看,无论哪一种需求,都对高校知识生产和人才培养能力提出更高的要求,尤其是要求高校必须按照工程逻辑、按照产品生命周期培养学生解决复杂工程问题的能力。工程逻辑“一方面是指在解决复杂工程问题的方案设计阶段要把工程的全流程环节和全周期过程纳入考虑范围;另一方面是指在解决复杂工程问题的全周期、全流程中不仅要考虑技术问题,还要考虑大量的非技术问题,确保满足社

会需求、服从社会约束，这两方面共同构成了全周期、全流程的工程逻辑”。传统的人才培养基于学科知识的逻辑，更多考虑知识如何有效率的传递，学生虽然可以获得比较扎实的基础知识，但其工程意识及解决工程问题能力训练不足。对接产业需求需要人才培养各个环节聚焦工程能力，尤其是聚焦解决复杂工程问题能力的培养和训练。而这一能力必须通过新的教学组织方式特别是跨组织、跨学科学习，以丰富学生的思维和工程体验。作为承接工程能力训练和提升的功能载体，新工科现代产业学院必须利用多主体资源聚集优势，通过课程体系设计、教学内容优化、产业技术创新同频共振，使学生能够面对真实工程情境，真正调动高阶思维应对真实工程问题，熟悉或进入企业技术创新流程，获得建构式、情景化、综合性学习体验。

### 3. “产教融创”逻辑。

“产教融创”是在一般意义上“产”与“学”融合的基础上更为重视和突出创新的核心作用，是产学合作、产教融合的升级版。“产”指产业、生产、产品等，“学”则指大学和大学内部的教学、科研、学科，甚至涵盖科研机构及企业组织中的研发资源等。“产教融创”实质是通过“产”“学”多元需求的互动，不断“融合”和“创新”，形成一种产学合作的新模式。“产教融创”聚焦区域创新体系建设，强调大学与产业互促融合、协同创新，其中，政府作为推动创新的重要力量，校企政行协所等多主体紧密对接互动，共同打造价值整合、功能互补和要素资源共享的开放式创新生态系统。新工科现代产业学院力图通过组织机制创新，整合高校与产业界的人才、资金、场地、技术、设备和管理等创新要素，从而使企业、园区、行业协会等主体能够全方位、深层次参与科技人才培养各环节，强调围绕产业创新需求优化学科专业结构，对接技术升级优化课程地图，聚焦产品迭代革新教学内容，

并且力图按照不同主体的功能互补打造产学合作平台、组建“双师双能型”师资队伍，促使“教育链—产业链—创新链”分工协作，助推政产学研用价值整合和创新要素资源共享。以新工科现代产业学院为载体推进“产教融创”，可以开辟区域特色创新要素参与高等教育改革的新路径，有力推进学科交叉融合与传统专业的转型升级，促进人才培养供给侧和产业需求侧的有机融合。

## 四、新工科现代产业学院的实践途径

作为一个新型办学组织，新工科现代产业学院必须谋求治理结构创新，实施交叉融合，嵌入多方资源，加强评价改革，打造政产学研用价值共同体，形成办学育人的综合优势。

### 1. 以共建共治共享机制为关键，构建多主体协同治理结构。

从办学体制及主体而言，新工科现代产业学院突破了传统以政府及高校为主的单一模式，办学体制趋向混合制，高校、企业、产业园区、行业协会等成为重要办学主体。由于各主体价值追求利益诉求等存在较大差异性，因此如何构建一个共建共治共享的多元主体协同治理结构对于组织有序运行和育人成效至关重要。

在新工科现代产业学院组织场域，人才培养、技术研发与服务等已经成为“公共事务”，需要设计合理的多主体协调治理机制，实现公共事务的“善治”。经典的“公地悲剧”“囚徒困境”模型深刻揭示了公共事务治理的难度和困境。美国公共选择学派的主要创始人之一奥斯特罗姆摒弃国家与市场的二元对立，通过全面的案例研究，提出了被视为集体行动理论的重大突破——自主治理理论，即利益相关的主体在面对公共事务的治理时，不依靠外在强制干预和委托代理，而是通过内部成员自主协调、自主组织等方式寻找解决办法的一种集体行动。

奥斯特罗姆还提出了自主治理应遵循的八大原则：清晰界定边界、占用及供应规则与当地条件相一致、集体选择的安排、监督、分级制裁、冲突解决机制、对组织最低限度的认可、嵌套式企业等。对于新工科现代产业学院而言，在构建多元主体协调治理结构的过程中，在充分提倡多元主体参与的同时，需要统筹谋划组织决策机制、技术导入机制、协同创新机制和共担共赢机制等建设，进一步明确多主体责任边界，打通跨组织、跨院系、跨学科的边界约束，推进多主体知识资源、技术资源、人力资源等深度融合和界面重构，切实形成共建共管共治共享的治理体系。

一是建立多主体参与的组织决策机制。新工科现代产业学院通过多元主体参与，实施混合制办学，鉴于价值和利益诉求的多样性，应通过构建科学精干高效、民主开放的组织决策体系，组建多主体参与的理事会、专业建设委员会、教学指导委员会等组织机构，针对办学理念、资金投入、教育教学、体制机制等重大事项进行协商和决策，形成“自主治理”。

二是建立敏捷的技术导入机制。随着新一轮科技革命和产业变革的加速推进，技术迭代不断升级，如何紧密跟踪和及时对接产业技术的快速发展成为人才培养中的一个关键问题。新工科现代产业学院应借助于其开放创新的组织界面，敏捷而精准地对接产业技术创新需求，合理对标行业企业技术标准、龙头企业内部工程师培养培训体系等，构建敏捷的技术导入机制，推进专业敏捷教学改革。

三是建立高效的协同创新机制。新工科现代产业学院因其与产业的深度对接，成为大学参与区域高水平创新系统建设的主力军。应利用其教育教学改革“特区”的体制优势，立足区域产业发展实际需要，全面加强与企业、龙头企业、科研院所、行业（协会）等主体的合作，通过共建实验室和工程

技术平台、创新创业中心，共同组建教学科研团队，共同进行技术开发攻关等，深入推进产学研用协同创新。

四是建立共担共赢机制。由于不同主体间利益分工模式的模糊性，校政企等多主体合作有的还停留于签订协议等浅易层次，一些合作平台的改革承载能力不够，多主体协同运行机制可持续性不强。为此，新工科现代产业学院应紧紧围绕区域产业升级和技术迭代需求，立足复合性功能定位，协同推进专业设置多主体决策机制、人力资源管理与开发体制、教学运行与科研评价机制的综合改革，增强面向技术创新的快速反应能力，加强合作创新平台的改革承载力度，强化责任共担、利益共享、多方共赢等微观机制设计，整体构建内外部创新要素顺畅集聚的服务支持体系，打造政产学研用价值共同体。

## 2. 以课程专业学科一体化建设为抓手，推动学科专业交叉融合。

学科是科学学的概念，实质是一个知识体系，专业是社会学的概念，是指专门学业或职业，课程是教育学的概念。对于三者的关系而言，课程源于学科，课程组成专业，学科通过课程影响专业。因此，专业建设的动力来源于课程结构体系的优化与完善，而课程内容及其知识体系的建立和完善来源于学科建设的有效支撑，因此课程成为学科和专业的连接点，课程建设是学科专业一体化建设的纽带。新产业、新经济需要复合型创新人才，新工科人才培养必须打破传统边界推进学科交叉、专业融合，而课程特别是综合性课程或基于项目的课程则是推进学科之间、专业之间打破传统知识藩篱的有效载体。新工科现代产业学院作为新型工程人才培养改革的创新平台，在教育教学中，应以课程为核心抓手，坚持课程专业学科一体化建设。

其一，瞄准产业需求，提升学科建设水平，为课程建设提供学术支撑。与传统教学院系不同，新工科现代产业学院学科建设遵循的是产业需求逻辑；与高职院校建设的产业学院相比，新工科现代产业学院必须具有更复合的功能和更强的服务支撑能力，因此需要加强学科建设，以此牵引课程与专业建设，从而提高新工科人才培养能力。新工科现代产业学院在学科建设过程中，应将服务和支撑产业技术创新能力作为逻辑起点，面向区域现代产业体系布局，依托校内特色优势学科，整合合作企业的技术创新资源，建设紧密对接区域新兴产业的新型学科。

其二，遵循工程逻辑，构建高水平课程群。新经济、新产业的快速发展对工程人才解决复杂工程问题的能力提出了更高的要求，亟需“遵循工程逻辑重塑课程体系”。新工科现代产业学院应聚焦现代产业尤其是制造行业企业的共性技术或关键技术，探索政产学研用多主体知识生产、知识应用、知识转移、知识共享机制，及时吸纳行业企业一线技术创新和产业前沿科技创新成果，调整优化教学内容，提高课程兴趣度和学业挑战度，构建跨学科交叉课程、项目驱动课程、问题导向课程、综合性课程等课程群，促进地方产业技术创新与人才培养的全链条全环节融合。

其三，强化跨界融合，建设一流专业。依托新工科现代产业学院平台，以对接技术创新为导向，在学科交叉中实施专业融合，强化人才培养目标的产业适应度、企业认可度和学生满意度，注重新工科专业人才需求分析的准确性、企业参与程度的深入性、人才培养目标的适应性、建设路径选择的合理性和毕业要求中工程能力要求的先进性。要强化专业人才培养方案的科学制定和高效实施。可由校企等多主体共同确定“价值观+知识+态度+实践+创业等”目标细分体系，构建适应行业产品制造

产业链需求和产品生命周期的动态课程体系，搭建“课程模块+能力目标”矩阵，清晰描绘专业的课程地图和学程规划，推进案例化、小班化、项目化等教学方法改革，组建产业精英、企业高管与学校教师科学分工协作的教学团队，全面推进新工科专业内涵建设。

### 3. 有序有效嵌入多方优质资源，持续优化人才培养过程。

多样化优质资源保障是提升人才培养质量的重要基础。高校教育教学资源是一个广义的概念，不仅包括资金、教室、图书馆、教师、设备、技术等物质性的有形资源，同时也涉及制度、文化、价值观等非显性的资源。长期以来，制约高等工程教育质量提升的一个重要因素是高校自身教育资源较为单一，外部优质资源因缺乏有效载体无法有效顺利导入学校。新工科现代产业学院作为一个新型的办学组织，其中一个最大的优势在于其建制突破了传统意义上的学科逻辑，具有开放、共治、共建和共享等特征，有利于集聚整合高校内外部优质教育资源。新工科现代产业学院从资源角度而言，不同参与办学的主体拥有自身资源优势——政府具有政策资源的导向优势，企业具有技术研发和产品生产的市场化优势，高校具有教育性和公益性优势，科研院所、产业园区等拥有科技研发的优势，整合协同不同主体的资源要素有利于形成综合育人优势。在新工科人才培养环节和培养过程中有序有效嵌入不同禀赋资源，不仅涉及培养体制机制问题，更需要科学合理的教育教学设计；既要考虑来自不同主体所投入的资源如场地、设备、技术标准等禀赋特征，按照人才成长规律对其进行教育学意义上的改造，又要审视高校师资、现有专业及课程和实践教学资源的兼容性，依据工程逻辑、产品周期、价值链环节特征对其进行优化提升，使得多方资源要素在新工科现代产业学院的组织平台上集聚、互嵌和融合，

共同形成育人合力。对于有形资源而言，借助于混合制的办学体制优势，积极争取和引入外部主体的资金投入、先进设备和技术、高端科研技术人才等资源，不断扩大办学资源来源渠道，根据育人规律匹配资源要素，对接产业需求融合资源要素，为新工科人才培养提供强有力的保障支持。对于无形资源而言，在创新创业蓬勃发展的背景下，新工科现代产业学院要积极吸纳整合行业规范、企业精神、工程伦理和创造文化等资源要素，将之深度嵌入专业规格、课程标准、教学设计、效果评价等具体培养环节，注重增强工程实践和工程创新的文化自觉与文化自信，培育形成适应、服务和支撑区域产业创新发展的新型文化。

#### 4. 聚焦复杂工程问题解决能力培养，推动学习考核评价机制改革。

随着知识范式的变革，本科教育从“教学范式”向“学习范式”整体性转换。对于高等工程教育改革而言，随着知识、社会发展的不确定性和复杂性程度不断提升，对学生能力提出了更高和更多的要求。在诸多能力中，解决复杂工程问题的能力是核心能力。“在实际工程中，除了技术开发和技术实现本身外还要考虑内外部需求的满足，当多重纷杂的因素和利益方掺杂在问题之中的时候就不可避免地存在冲突，我们所要解决的就是这样的复杂工程问题”。总的来说，复杂工程问题的解决能力包括沟通交流能力、合作能力、批判思维、跨界思维等。传统的学习考核评价由于更多地考虑知识的获取效果和注重总结性评价，显然难以满足新工科人才解决复杂工程问题的能力评价需求，学习考核评价机制改革已日趋迫切。

新工科现代产业学院创设了跨不同组织、跨教学院系、跨学科专业的协同育人平台，引入真实的项目或技术难题，力求在工程化学习体验中培养学生解决复杂工程问题能力。为此，必须打破基于传统行政班级的知识教学管理和知识考核方式，以工程能力为导向，实施适应项目化课程、跨学科学习的非传统行政班级的学习过程管理，建立注重形成性与发展性的“工程能力评价”模式，引导教师和学生形成合理的学习预期，达成能力目标要求。因此，一方面要坚持问题导向、能力为本。聚焦能力培养，将解决复杂工程问题能力目标按学习和实践时运用思维的高阶性或低阶性进一步细分，凸显综合思维、系统思维、数字思维和创新思维的评价，对标国际工程认证标准，强化“设计/开发解决方案”“设计实验与数据分析”“运用现代工程工具和信息技术工具”“工程与社会、安全、健康”“可持续性”“基于经济决策方法的工程管理”等指标设计，合理设置相应观测点，科学设计权重，制定评价指标体系。另一方面，要优化和改进考核评价方式方法。长期以来，单一的理论考试是工程教育评价的主要方式。新工科现代产业学院是人才培养供给侧的组织创新，学生在其提供的实践创新平台上进行真刀实枪的工程训练和跨学科学习，因此不仅要注重过程性的能力增值评价，而且必须更加注重产品设计、方案开发、发明专利、创立公司、发表论文等综合性评价，助推学生自主搭建符合新工科全周期综合化培养要求的“能力+素质+知识”的整体框架。（摘自《高等工程教育研究》2019年第6期，作者：黄彬，姚宇华）

# 现代产业学院协同共建的新模式

## ——以东莞理工学院先进制造学院（长安）为例

新一轮科技革命和产业革命对工程科技人才提出了新要求。高校工科毕业生普遍存在学校所学与企业所需不能有效对接、学生工程实践能力偏弱的问题。东莞理工学院机械工程学院积极抓住东莞市制造业整体转型升级的契机，对接地方经济社会发展需要和企业技术创新要求，推动开放式办学，创新大学组织形式，深化产教融合、校企合作、协同育人，推动传统工科专业改造升级，开展地方高校新工科研究与实践，推进现代产业学院组织管理模式建设。

### 一、现代产业学院界定

2017 年 6 月“北京指南”提出各高校要“推动大学组织创新，探索建设一批与行业企业等共建共管的产业化学院，建设一批集教育、培训及研究于一体的区域共享型人才培养实践平台”。产业学院是培养新工科人才、建设高水平应用型大学的重要载体。在政策引导下，各院校积极推动建设多方协同育人的产业学院，近两年多模式产业学院不断涌现。产业学院如何界定？许文静认为，产业学院是学校、企业与政府通过合作共建、资源共享、利益共赢、风险共担、联合创新的实体组织。从管理学角度看，产业学院治理属于整体性治理，良性运行

需平衡多元治理主体内在需求。李宝银等认为，产业学院是高校、行业、企业和地方政府等用人单位或组织，以行业专门人才培养、企业员工培训、科技研发、文化传承等为共同目标指向而构建的全程融入行业、企业元素的二级学院或以二级学院机制运作的办学机构。胡文龙研究指出，产业学院位于产业链、创新链和教育链融合处，应精准分析产业需求，引入社会办学力量，与龙头骨干企业和特色行业协同共建、采用企业化运作机制，推动教育供给侧结构调整和质量提升。

通过文献梳理，可以明确，现代产业学院是为了服务某个特定行业或企业，积极引入社会办学力量，与校、政、企、协多方协同共建，采用企业化管理方式、现代化治理结构、市场化运行机制、综合化功能定位的创新型办学模式。

### 二、产教融合组织创新模式的意义与现存问题

产业学院兴起与建设于新工科背景下，范立南、李佳洋指出，多方协同产业学院是构建校企合作的新形式，通过合作办学、共享校企发展资源，探索多学科课程体系，培养符合新兴产业发展的工程人才，推动区域经济新发展，形成具有核心竞争力的

产业集群。宣葵葵、王洪才提出，高校产业学院是产教融合的新型组织形态，具有整合高校与企业优质资源的高效资源整合能力、建立独特的专业集群、提供高质量毕业生等三方面核心竞争力。基于相关文献和东莞理工学院产业学院的实践探索，作为产教融合组织创新模式的产业学院，主要有如下功能和意义。

### （一）现代产业学院是搭建校企合作、产教协同的有效载体。

校企合作是培养工程人才的必由之路，由于高校和企业间的组织壁垒，产教协同缺乏有效载体支撑，企业等外部优质教育资源难以与高校资源有机整合，校企合作层次较浅，企业难以深度参与工程教育改革。现代产业学院作为产教融合的新型组织形态，以此为平台，能整合人才、资金、技术、场地、设备和管理等创新要素，深化校企合作与产教协同育人，将各方利益最大化。

### （二）培养符合工程实际与产业需求的本科工科人才。

陆国栋、李拓宇研究指出，新工科建设与发展的基本路径须从学科导向转向以产业需求为导向，从专业分割转向跨界交叉融合，从适应服务转向支撑引领。传统工程教育注重学科知识逻辑，偏离产业需求导向，课程设置陈旧，课程内容滞后于产业发展，教师缺少工程实践经验，学生创新实践能力培养不足，致使地方高校本科工程人才培养供

给侧与产业需求侧脱节。在这样的人才供需矛盾下，产业学院应运而生，以产业需求为导向，紧贴地方经济发展的需要，充分发挥各方力量作用，为社会“量身定做”实用型人才，以市场需求来制定人才培养模式。以此解决人才培养定位与社会人才需求脱节、不能完全适应现代社会需求和地方经济发展、培养方案的设计缺乏系统性和针对性等缺点。

现代产业学院作为区域创新资源与校内教育资源整合的新型载体，是学校人才培养链与地方产业链深度对接的关键纽带，承担新工科人才培养的重担，部分高校建设了相关产业学院。从运行看，基于价值共同体的长效运行机制还未真正建立，互利共赢的利益机制不健全，支撑产教协同的人事制度、经费分配、教学管理等配套制度供给不足，校企合作难以深入开展，产教协同育人难以持续。这是现代产业学院长效持续发展亟需解决的问题。

## 三、多方协同共建现代产业学院的探索与实践

面对解决高等工程教育供给侧与产业需求侧不匹配的迫切需求，深化校企合作与产教协同育人，多方协同共建现代产业学院是当务之急。在政策积极引导下，部分高校已开始探索建设相关产业学院。

东莞是粤港澳大湾区先进制造重镇，形成了与国际接轨的现代产业体系，其中长安镇位列 2018 年度全国综合实力千强镇第 7 位（东莞第 1 位），是中国机械五金模具名镇和中国电子信息产业重



镇，拥有步步高、VIVO、OPPO 等制造类企业千余家，3C 制造产业和装备制造业发达，产业对技术和人才需求旺盛。在此背景下，东莞理工学院和东莞市长安镇人民政府共同建设了东莞理工学院先进制造学院（长安）（简称长安学院），首次开创了校政企合作新模式，是创新高素质应用型人才培养模式的重要探索，也是推动长安区域产业转型升级的重要一步。

### （一）长安学院的运行管理。

东莞理工学院机械工程学院以产业需求为导向，紧贴区域经济发展需要，全面整合发挥学校主导、政府导向、企业参与、协会桥梁等多方作用，运用现代企业管理思想，协同共建长安学院，为区域经济发展提供人才与智力支持。

#### 1. 组织管理。

长安学院实行院长办公会负责制，院长办公会由 1 名院长和 2 名副院长组成，院长由东莞理工学院机械工程学院院长兼任，一名副院长由机械工程学院的教学副院长兼任，另一名则由长安镇政府聘任，主要负责财务审计和财务监督，不干涉学院的管理。院长办公会负责学院的全局管理，包括行政、人事、财务、教学等重要决策和管理，下设行政部、教学服务部和科技产业服务部三个部门。行政部主要负责学院的规章制度制定、教师管理、后勤、食堂等；教学培训部主要负责学院的教学课程安排、

讲座、培训等；科技产业服务部主要对接企业将学生成果转化成为生产力、定期组织开展招聘会。

长安学院由长安镇政府每年下拨专项资金建设，资金由广东长安集团公司单独开设账户进行管理，专款专用。人事管理采用现代人力资源管理方法，聘用人员由学院根据需要自主协商招聘，学院对聘用人员自主实行灵活的薪酬与激励机制。长安学院实行制度化、流程化管理，至今已建立一套完善的内部管理制度，包括教职工工作职责、财务管理制度、人事管理制度、兼职讲师管理制度、对外培训管理办法、学生日常管理制度、实训车间管理制度、食品安全管理制度，等等。

总体看，长安学院实行企业化管理，独立运行，管理结构扁平化，组织层级少，相较于高校多层级、行政审批手续繁琐而言，长安学院的办事流程简化、决策速度快，学院运行效率高效，为校、政、企、协等多主体协同育人创造了良好生态环境。

#### 2. 协同育人。

管理学家瑞安曼认为“利益相关者依靠企业来实现其个人目标，企业也依靠他们来维持生存”，从利益相关者角度看，“校政企协”四方可视作利益相关者。在新工科建设背景下，长安学院不断创新“校政企协”多方协同育人新模式，深入挖掘各利益相关者资源，明确各方利益关系，将自身资源进行置换或共享，建立起协同育人长效机制，利益共同体实现了多方共赢与良性发展。

“校”，即东莞理工学院，是协同育人的核心，主导教学科研平台与团队建设、课程建设、高素质应用型人才培养、技术支持与服务、学院日常管理与运营等工作。长安学院是东莞理工学院的重要人才培养基地，承担了机械工程学院“最后一里”的工程课程，培养符合新工科需要的应用型人才。

“政”，即长安镇政府，主要扮演组织、引导、支持的角色，为协同育人提供资金、办学场地等支持，提供人才、创新创业等政策支持，同时对学院各项活动进行监督管理。长安学院课程体系面向长安镇 3C 产品制造产业链设计，每年为长安镇输出相关人才若干，一定程度缓解了产业链的人才供需矛盾。

“企”，企业，人才的需求方，深度参与人才培养，包括与学校共建联合实验室，提供设备、学生实习、教师工程实践岗位、兼职教师等支持，参与工程实践平台建设、专业与实践课程建设、指导学生创新创业等。长安学院则为企业提供一定的办公场所，供应相关技术人才和技术支持。

“协”，即协会，主要发挥桥梁、纽带及服务作用，更好了解并反馈行业发展动态与人才需求，参与工程实践平台建设、专业与实践课程建设、高端技术培训等工作，为学生实习、就业等提供帮助。长安学院协助协会组织相关教育、培训认证，不与其经济利益分配，无偿提供培训场地。

通过利益共同体构建，长安学院参与协同育人的企业和协会资源丰富，形成了健全完善的协同育人体系，成效显著。

## （二）人才培养方案。

长安学院面向地方经济发展，以“市场”需求来制定人才培养模式，协同“校政企协”共同设计和规划相关工程化课程，构建面向产业链环节的多学科交叉融合与跨界整合的工程教育培养模式，将协同共建深度融合贯穿于整个人才培养过程，建设集教育、培训、研发于一体的共享型协同育人实践平台，打通了学校到企业的“最后一里”。

### 1. 培养目标和计划。

与以往人才培养目标相比，长安学院更注重产教融合、协同育人，侧重于知识应用，培养具有实践能力、创新精神、工程意识和工匠精神的应用型人才。主张通过构建适应 3C 产品制造产业链需求的动态课程体系，促进多学科交叉复合与跨界整合，探索面向复杂工程问题的课程和教学模式，实现教学过程与企业、地方产业发展的良性互动，达到教育与产业、人才与市场、学业与就业无缝对接，培养“知识+态度+技能+创业”能力。

长安学院培养计划主要结合东莞理工学院机械工程学院本科人才培养计划，实施 3+1 工程教育模式，即 3 年在校本部完成理论教学、课内实践教学；1 年在长安学院针对不同专业，面向 3C 行业智能制造、产品成型、精益生产等制造业产业链，完成

适应行业需求的“最后一里”工程化课程，包括理论教学、企业岗位实践、实务制作、顶石(Capstone)课程项目实践、创新创业实践、工程素质拓展计划、毕业设计。

其中，机械工程(含机械设计制造及其自动化、机械电子工程等)、材料成型及控制工程专业面向智能制造产业链；材料成型及控制工程、机械工程专业面向产品与成型；工业工程专业面向精益生产。机械设计制造及其自动化、工业工程、材料成型及控制工程、机械电子四个专业学生一般于第6-8学期进入长安学院学习，除直接前往合作企业接受专门定制培养的学生外，其他学生均需参加长安学院的学习，总规模控制在400人以内。

## 2. 课程结构。

长安学院工程课程采用模块化设置，分为必修工程模块课程、素质拓展与创新创业教育课程，累计完成本科培养计划规定的实践环节学分，学生必须选修一定量的素质拓展与创新创业教育课程，完成“最后一里”的工程教育系列课程，课程结构体系。

长安学院充分利用企业、协会丰富的实践资源和经验，联合开发设计课程，迄今学院与企业协会联合开发工程(项目)案例52个、项目化课程14门、共建课程20余门。由长安学院与信科教育、新科、展大软件、奥普特、模得宝、诺为智能、怡

合达、众泰精益、长朗三维、ACMT协会等多家企业和协会联合开课。

针对学生普遍实践能力弱的问题，长安学院积极探索多样化和个性化培养，设置多层次、多阶段实践环节，运用案例化、项目化、做中学、师徒制、创业化、国际化等工程实践模式。学生入校就纳入工程团队，进入项目组，带着工程项目学习，实行项目化实践。智能制造方向主要是新科项目(含校内合作公司项目)，由学院+企业联合指导；产品成型方向主要是ACMT项目(含合作模具企业项目)，由学院+企业联合指导；精益生产方向主要是大中型3C制造企业项目，由学院+企业联合指导，以企业指导为主。同时课堂教学、课下实践、课程设计、毕业设计、顶石课程和创新创业等环节通过具体企业项目研发打通。

基于OBE工程教育模式，以服务于地方经济为目标，根据产业链应用需求，长安学院与多家企业和协会联合共建工程师模拟训练场所，已建设6个工程中心(实验室)。长安学院作为工程师训练场，能全面提升学生的工程思维习惯和能力，弥补学校实践资源不足，实现教学、实习实训和就业的无缝对接。

工程质量直接关系到人们的福利和安全，迫切需要高等教育培养具有“工程伦理”高素质的工程师。因此，长安学院为期1年的学习间，课堂案例化教学将思政元素融入各教学案例，贯穿课堂始终，强调中国制造的自主性、荣誉感、自豪感；课下项目

化教学要求在项目实践中体现工程伦理、工匠精神、价值塑造、劳动精神和社会责任，培养具有工程伦理的“工匠人才”。

### 3. 运行成果。

长安学院至运营两年多来，协同育人成效显著、特色突出，被广东省教育厅认定为广东省先进机械（模具）制造应用型人才协同培养基地。

1. 应用型人才培养方面：通过“校政企协”协同育人模式，积极为学生营造良好的企业实际生产环境，广泛邀请企业工程师为授课导师，让学生学习企业实用知识，先后为机械设计制造及其自动化专业、工业工程、材料成型及控制工程等专业 800 余名学生开设了相关实习实训课程。学院组织学生到长安周边知名企业及机构参观学习共计约 2000 人次；邀请相关高校及科研院所专家、企业工程师为学生开展有关技术、管理、职业规划、职场伦理等方面讲座。通过多种创新实践教学方法的运用，机械工程学院毕业生的质量显著提高，毕业生广受企业欢迎，一次性就业率保持在 96% 以上，用人单位普遍反映机械工程学院毕业生工程实践能力和创新能力较强，职业道德和工程素质表现良好。

学院每年举行两次大型校园招聘会，为长安镇及周边智能制造企业、在校学生及社会技术人员提供了双选招聘平台，参加企业累计达 100 余家，提供 1000 多个工作岗位。

2. 科技产业服务方面：为长安镇企业提供技术人才服务对接、人才定制化培养、企业核心技术

攻关、技术咨询与诊断、高端技术培训、政府科技政策宣讲与推广、校企科技项目联合申报、知识产权战略布局、企业发展规划诊断等产业科技服务。学院已为企业提供核心科技攻关、输出技术成果 20 余项；技术咨询服务 300 余次；科技服务 100 余项；孵化科技企业 5 家；引入科学家在线系统，向长安镇企业开放全球 1100 万名科技专家资源数据；开展高端专题技术培训、讲座，年培训 70 余项、2500 余人次。

2018 年 12 月长安智能制造科技服务站在长安学院正式签约揭牌，长安学院将与各协会资源共享、互补，进一步实现相关行业人才的协同培养，为地方企业提供广泛的科技服务。

3. 学生创新创业方面：学院提供专项经费，鼓励学生参加各类竞赛及创新创业。两年来，学生在国家级、省级各类赛事中获奖 100 余项、专利授权 50 余项，综合素质和创新能力显著提高。积极利用学院各类技术服务平台，协助学生开展波普尔教育项目、ERP 管理咨询服务项目、3D 打印技术服务项目、创客科普教育项目等创新创业项目，先后成立了 5 家创业企业并获风险投资注入。2017 届长安学院学生研发的自动台式贴标机，被伟易达公司批量生产并投入使用，较传统人工方式效率提高 30%，成本降低 30%。（摘自《高等工程教育研究》2019 年第 4 期，作者：孙振忠，黄辉宇）

# “双高计划”背景下产业学院建设实践探索

——湖北工程职业学院

## 一、产业学院建设的基本思路

(一) 产业学院的基本定位：根植黄石工业，服务黄石工业。

产业学院的建设要小切口、定位精准、精耕细作，主动站在全市的大局去思考，把职业教育作为市场要素来谋划，服务地方经济社会发展。这既符合区域性办学导向，同时也是地方职院的现实选择。黄石是一座工业城市，湖北工程职院是一所新工科学校，主要服务黄石工业转型发展，理所当然，义不容辞。

(二) 产业学院的初心使命：立德树人、以职兴城。

职业教育的初心是落实党的教育方针、坚持立德树人，职业教育的使命是服务地方经济社会发展，坚持以职兴城，通过职业教育来服务推动黄石产业和企业的发展。一是提供人才供给，引导毕业生留黄石就业，为企业大规模培训职工。二是坚持开门办学，围绕产业链调整专业链，根据专业链建设课程链，通过课程链培育人才链，对接黄石新兴产业，新开设了古建筑、冶金、人工智能、飞机维修、跨境电商等专业。三是坚持科技服务，提升服务企业技术改造和产业转型升级的能力。牵头成立了黄石市发明协会、鄂东南保护性建筑数据中心、黄石港口物流产业研究院和工业机器人产业技术研究院。

(三) 产业学院的基本理念：开门办学、共建共赢。

坚持“校内”“校外”两个校区办学和学校、企业两个主体育人的思路，打破校园的“围墙”和界限，把学校办进产业园，把专业建进产业链，把课堂搬进车间，让学校看起来像工厂，工厂看起来像学校，真正实现产教深度融合，构建政校行企利益链、情感链和价值链。

(四) 产业学院的运作模式：搭建平台、整合资源、共建共治。

建设产业学院的关键，要不断搭建平台，通过平台建设，整合政校行企各方资源，形成命运共同体。2015年7月，由湖北工程职院牵头，整合黄石城区职业教育资源，组建鄂东职业教育集团。与一般职教集团或联盟不同，鄂东职教集团是公益二类事业单位，受托代表市政府部门履行出资人职责，承担举办职业教育职责。通过“集团统筹性、高职引领性、中职基础性的中高职集团化办学”的“三性一化”改革，把政府、行业、企业、学校等各方面的资源整合起来，共同投入、共同建设、共同管理产业学院，共同分享产业学院建设成果。

(五) 产业学院的主要类型：校企共建型、政校企共建型、行校企共建型、政校行企共建型。

目前湖北工程职院组建的产业学院有8个，按照举办主体来分，可分为4种类型：

1. 校企共建型：与上达电子股份有限公司合作，建立了上达电子产业学院；与大冶有色金属公司合作，成立了冶金产业学院；与黄石环亚美业集团合作，组建了环亚健康产业学院；与珠海世纪鼎利集团共建了鼎利产业学院。

2. 政校企共建型：与国家级别开发区黄石开发区铁山区，以及辖区内的PCB企业，共建电子信息产业学院；与西塞山区政府部门、全国大型特钢企业新冶钢三方共建智能制造产业学院。

3. 行校企共建型：与黄石市建筑业协会以及龙头企业扬子建安集团共同组建黄石建筑产业学院。

4. 政校行企共建型：与黄石市港口物流发展中心、黄石市物流协会、以及黄石新港、传化物流等大型企业集团，共同组建港口物流产业学院。

## 产业学院建设的具体措施

产业学院怎么建？建什么？湖北工程职业学院实施“六个一”改革，做实做强产业学院。

(一) 每个产业学院打造一至两个核心专业群。

湖北工程职院是由 4 所学校重组而成，以前专业比较宽泛、多而杂。近两年，学校对专业进行战略性布局调整，对接黄石九大主导产业，集中资源，重点建好机电工程类专业。在机电工程类专业中，又重点专注一个方向：数字化、信息化、智能化。一个产业学院办一至两个核心专业群，培育一个核心专业群。聚焦主营业务，按照产业企业的需求，集中资源，办优势专业，做精做特，打造核心竞争力。

(二) 每个产业学院对接黄石一个产业、对接一批龙头企业。

服务对象产业化是产业学院的基本特色。每个产业学院都对接黄石一个主导产业，与一批龙头企业合作，联合招生、联合培养，合作办学，共建专业、实训基地、“双师”团队、教学资源库，以项目实战和课证融通的教学模式，定制培养企业需要的技术技能人才。

(三) 每个产业学院聘请一批行业内领军人物，创办大师工作室，培育一个教学团队。

第一种方式是“引”，引进了人工智能图像识别引领者陈友斌博士、中国数据智能领军人物黄晖博士、信息安全专家周显敬博士，到学校建立博士工作室；第二种方式是“聘”，聘请了全国机械工业劳动模范周红祥、湖北工匠宋幸福、刺绣大师刘小红为学校的兼职教师，在学校建立技能大师工作室；第三种就是“请”，邀请业内专家担任产业学院的顾问和特聘专家。通过他们把行业企业的资源带进来，通过混合编队、共做项目，把学校的青年教师培养起来。

(四) 每个产业学院组建一个产教联盟或行业协会。

实践证明，组建行业协会、产教联盟，政府支持、企业积极、学校成长，多方受益，效果很好。通过组建行业协会、产教联盟，经常组织一些活动，可以把企业聚集起来，增进交流合作，抱团取暖，企业乐意；行业协会具有政策咨询、市场调研、标准制定、资格审定等多个主管部门的行政职能，学校组建行业协会、产教联盟，可以承担很多政府部门和第三方的职能，增强学校的影响力。

(五) 每个产业学院成立一个产业技术研究机构。

职业教育在社会整个系统中的主要职能就是三项：教育、科技和国际交流，其中科技职能最为薄弱。通过成立产业技术研究机构，可以加快培育产学研力量，增强产业服务能力。2019 年 11 月 14 日，成立了工业互联网产业技术院，聚焦产业技术研究和推广应用，围绕智库服务、科技创新、产业聚集和人才培养四大功能，培育了图像识别、大数据应用、工控安全、物联网、工业机器人 5 个技术团队，建设了智库、评价、培训、交易、孵化五大公共服务平台，申报了 8 项国家和省部级课题，举办了黄石首届工业互联网创新发展云上研讨会，牵头编写全国高职高专工业互联网专业教材。

(六) 每个产业学院联合一批企业实施政校行企合作办学，开展企业职工学历和技能双提升行动。

2019 年，学校与上达电子公司合作，承担湖北省首批政校行企联合办学试点，组建了新型学徒班。学员为企业在职员工，同时注册为学校学生，白天上班、晚上上课，旺季生产、淡季学习，实行弹性学制，实现了招工即招生、入校即入企。这种模式被国家媒体点赞报道。（摘自《中国教育报》2020 年 11 月 16 日第 8 版，作者刘海平：湖北工程职业学院党委书记）

·文 摘·

## 常熟理工学院：“N+1+N”新模式 培养智能制造人才

常熟理工学院以自动化、测控技术与仪器专业作为工科教育转型发展的龙头，立足长三角经济区智能制造领域的发展需求，深化产教融合，探索校企协同育人之道，建立多主体协同育人长效机制，形成以行业技术主导企业(N 家)、高校(1 家)与行业应用企业群(N 家)为主体的“N+1+N”校企合作教育新模式，形成了一种遵循现代工程逻辑的校内外衔接、课内外结合、进阶式提高的智能制造人才培养体系。

常熟理工学院与联盟企业共同制定《先进自动化与测控技术卓越工程师合作教育联盟章程》，明确学校与企业的权利和义务，协同发挥各方的优势，参与工程实践教育中心共建、人才培养方案制订、师资队伍建设和企业课程建设、课程教材编写、毕业设计指导、创新创业辅导等工作交流互动，吸引业界深度融入人才培养全过程。

目前加入行业技术主导的企业有西门子、ABB 等，作为行业核心技术输出企业，他们在引领课程体系设计、指导学生创新创业活动、组织教师研讨培训、建设校内工程实践教育中心等方面发挥引领与协同作用。

常熟理工学院则在培养模式总体设计、联盟的运行、教学过程实施、学生跟踪管理、规范制定、持续改进、质量保障等方面发挥主体作用。如苏州凌创电子系统、儒拉玛特自动化、江苏特创科技等企业作为行业技术主导企业产品应用商，又是常熟理工学院毕业生的“雇主”，在校企共建校外工程实践教育基地、承担学生企业学习阶段的教学与管理工作的、学生的职业发展规划、激发学生的学习兴趣等方面发挥作用。

与此同时，学校构建具有鲜明非标自动化行业特色的课程体系，融合自动化、测试领域相关共性技术，优化非标自动化设备信号处理全流程的知识体系，突出模块化、课群化、层次化设计思想，构建适应新工科专业发展、校内外相互衔接的特色鲜明的专业课程体系，满足非标自动化行业对人才的差异化需求。

“N+1+N”新模式应用 3 年以来，专业的影响力不断提升。在全国自动化专业负责人联席会议、自动化卓越计划试点专业交流会等会议上，“N+1+N”培养模式受到与会代表、同行专家们的一致认可，并先后应邀到厦门理工学院、扬州大学、广东石油化工学院等高校全方位介绍该模式改革的经验。在艾瑞深中国校友会网 2018 年、2019 年中国自动化专业排名中，常熟理工学院自动化专业分别位列全国第 34、第 36，江苏第 5，连续两年列入中国高水平专业（4 星级）。

2020 年 1 月，学校与贝加莱工业自动化(中国)有限公司、上海发那科机器人有限公司共建的“智能制造行业学院”成立，首届 30 名学生分别来自自动化、机器人工程、材料成型与控制、电子信息工程等不同专业。近三年来，自动化、测控技术仪器专业学生共获得大学生创新训练项目 205 项，其中省级 35 项；在省级及以上学科竞赛中获得 124 项奖励，其中国家级 61 项；在“N+1+N”新模式培养下，毕业生更受企业的欢迎，就业率连续多年超过 98%，并且专业对口率超过 90%，毕业生在合作企业的就业比例达到 70%。

（来源《新华日报》2021 年 3 月 10 日 19 版，作者：陈景波 吴涛）

## 城市筹建新大学应处理好两大关系

大学是城市文明水平的重要标志，当城市间的竞争愈加激烈，高教资源作为城市发展的内生动力与后发优势，自然越来越受到重视。据媒体近日报道，积极筹办新大学，已成为近年来一座城市发展的新趋势。

根据 2020 年全国教育事业统计主要结果，2020 年全国共有普通高等学校 2738 所。而 2000 年这一数字仅为 1041 所，也就是说，在过去 20 年间，我国高校数量翻了近 3 倍。最近几年来，一批正在积极筹建中的新大学，更是如雨后春笋般在全国各地扎根。

对于各地筹建新大学，舆论的反应不一。赞成者认为，高起点筹建新大学，可以丰富当地的高等教育资源，提升城市的竞争力，尤其是软实力；反对者则认为，我国高等教育已经过了快速扩张的年代，进入普及化时代，一些地方的高校已经面临生源危机，不宜再筹建新大学。在笔者看来，各地结合经济、社会发展筹建新大学，只要经过严密论证，并无不可。关键是在筹建一事中处理好两大关系：一是大学建设与城市发展的关系，二是新与旧的关系。

从过去 20 年的大学发展史来看，我国一些开办在地级市的高校，最初地方政府是高度支持的，然而在度过最初的“蜜月期”后，有的大学已经准备搬迁到省会城市。原因是地方政府没有获得预期的回报，对大学的支持力度减小；而大学也觉得获取资源不便利，而选择离开。在美国，一些知名大学就办在镇上，这并没有影响学校发展成有影响力的学府，原因正在于学校虽开办在小地方，但具有国际视野，且建立了健全的募款体系，学校的办学经费也主要源于社会（校友）捐赠以及相关经营收入，并不依赖财政拨款。

采用基金会办学模式，对于理顺城市（地方政府）和学校的关系极为重要。一方面，财政对学校办学的投入、学校获得的捐赠收入、学费收入，都进入基金会，可以确保学校办学的公益属性，无论公办还是民办。另一方面，由基金会兴办大学，实行学校的现代治理，可减少或避免大学创办者对办学的干扰，利于落实和扩大学校的办学自主权。2018 年正式成立的西湖大学，采用的就是基金会办学模式。

新建大学对于我国高等教育发展的重要意义，并不在于增加一所大学、增加高等教育资源，而在于探索高等教育改革、促进高等教育质量提升。为此，评价一地的高等教育发展，不在于是否有新建大学，而在于高等教育是否有新的改革、突破与作为，这是地方政府应该有的“新”观念。一些网友不支持兴办新大学，也在于此，如果能把所有已有的大学都办好，提高这些学校的办学水平，为何一定要新建大学呢？没有改革的理念，新建大学依旧采取传统的管理方式，既耗费资金，又难以起到推进高等教育质量提升的作用。

概而言之，进入教育普及化时代，提高教育质量是发展教育的首要目标。“十四五”规划明确提到“建设高质量教育体系”，这要求推进高等教育分类管理和高等学校综合改革，构建更加多元的高等教育体系。因此，要聚焦高等教育的内涵发展，即便兴办新大学，也要基于优化区域高等教育资源布局、构建多元化的高等教育体系来进行。（来源《光明日报》2021 年 03 月 17 日 02 版，有删节，作者熊丙奇：21 世纪教育研究院院长）